z-01-sobitia.qxd 28.12.2007 19:43 Page 13

Событие года

Мы попросили уважаемых экспертов выделить одно или несколько наиболее значимых событий ушедшего 2007 года, произошедших в правовой сфере.

В.Ф. Яковлев, советник Президента РФ, доктор юридических наук, профессор:

— На мой взгляд, важное событие минувшего года — завершение начатой еще в 1970-х работы над Четвертой частью Гражданского кодекса РФ, которая вступит в действие в 2008 году. Работа проделана огромная: завершена кодификация гражданского законодательства. Считаю, что это большая удача, большая победа. Однако сейчас необходимо усовершенствование всего массива, и главное здесь — не навредить и не испортить. При этом очень приятно, что данная работа была оценена Президентом РФ по достоинству. Хотя общественность не отреагировала так, как хотелось бы.

М.В. Кротов, полномочный представитель Президента РФ в Конституционном Суде РФ:

— 2007 год был годом подготовки к выборам в Государственную Думу. В ушедшем году осуществлен законодательный переход к пропорциональной избирательной системе, достаточно успешный переход, с сохранением электоральной активности. Достаточное внимание было уделено социальному законодательству вообще, а не только вопросам, касающимся повышения пенсий. Что касается конституционного судопроизводства — в настоящее время Конституционный Суд все чаще констатирует соответствие законодательных актов Конституции и ограничивается рекомендациями законодателю в отношении дальнейшего совершенствования нормативной базы. Указанная тенденция позволяет говорить о формировании в России стабильного правового поля.

О.В. Бойков, председатель Комиссии по экономическому законодательству Ассоциации юристов России:

— Наиболее значимое событие минувшего года — это осознание, что с принятием в конце 2006 года Четвертой части Гражданского кодекса РФ завершена кодификация гражданского законодательства. И это большая победа. Тем не менее есть важный вопрос, требующий разрешения: кодификация гражданского законодательства завершена, — что дальше?

Считаю, что надо с позиции теории и практики еще раз посмотреть на соотношение Гражданского кодекса РФ и всего массива гражданского законодательства в целом. На мой взгляд, необходимо перемещение норм из конкретных актов в ГК, а не наоборот.

А.Л. Маковский, доктор юридических наук, профессор:

— Хотя Четвертая часть Гражданского кодекса РФ была подписана Президентом России еще в конце 2006 года, уходящий год прошел для меня под знаком этого многотрудного Закона. Его заполнили подготовка вместе с коллегами Комментария к Четвертой час-

Loaded: 20-04-2024 PMt 13:55:10

z-01-sobitia.qxd 28.12.2007 19:43 Page 14

ти ГК РФ, вышедшего в свет буквально в последние дни уходящего года, многочисленные семинары, лекции, плодотворные переговоры в ВТО и как итог награждение основных разработчиков ГК РФ государственными наградами. Стараюсь и не могу припомнить прецедента такой высокой оценки Отечеством работы юристов по подготовке проекта конкретного закона. Может быть, это начало традиции?

Т.К. Андреева, заместитель Председателя Высшего Арбитражного Суда РФ, кандидат юридических наук:

— 2007 год был знаменательным для российской судебной системы, в том числе для арбитражных судов, в силу целого ряда обстоятельств.

Прежде всего, 20 июня 2007 года состоялось торжественное заседание Совета судей Российской Федерации, посвященное его образованию, которое ознаменовалось не только признанием роли этого органа судейского сообщества в становлении и развитии судебной системы России нового времени, но и в объединении, сплочении судей различных ветвей власти, сосредоточении их усилий на решении общих для всех судей задач по осуществлению правосудия, повышению доверия к судам.

В этом году исполнилось также 15 лет современной системе арбитражных судов Российской Федерации. Участники совещания председателей арбитражных судов, состоявшегося в апреле 2007 года, отметили важнейшую роль арбитражных судов в реализации Концепции судебной реформы в России, в осуществлении судебной защиты в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, в обеспечении стабильности гражданского оборота, цивилизованного разрешения конфликтов в экономических отношениях.

2007 год — это также год 5-летия принятия и введения в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, применение которого за эти годы доказало его жизнеспособность и позволило отнести его к числу актов, обеспечивающих достойные, соответствующие международным стандартам гарантии доступности и эффективности правосудия.

Значительным событием считаю прошедшую 29 ноября 2007 года в Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации международную конференцию, посвященную совершенствованию механизмов разрешения налоговых споров. В конференции приняли участие российские судьи, представители налоговых и финансовых органов, ученые, а также наши коллеги из Нидерландов. Особое внимание на конференции было уделено развитию посредничества и других механизмов досудебного урегулирования конфликтов в сфере налоговых отношений, совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в этой сфере.

В сфере законодательного регулирования важное значение имеют принятые в этом году Федеральные законы «Об исполнительном производстве» и «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» по вопросам совершенствования надзорного производства, закрепившие на законодательном уровне применительно к надзорному производству в системе судов общей юрисдикции те принципы и подходы, которые предусмотрены в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации 2002 года.

Считаю также значимым участие российских судей (Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, районного суда г. Санкт-Петербурга) в повышении квалификации немецких судей в рамках программы «Российская юстиция и российская судебная система» 10–14 декабря 2007 года в г. Вустрау (Германия), которая, на мой взгляд, свидетельствует не только об интересе к нашей судебной системе за рубежом, но и о ее признании. Кроме того, такая форма сотрудничества российских и немецких судей направлена на развитие и укрепление международных отношений.

И.В. Решетникова, председатель Арбитражного суда Свердловской области, доктор юридических наук, профессор:

— В 2007 году многие арбитражные суды (в том числе и Арбитражный суд Свердловской области) отметили свое 15-летие. Юбилейная дата — всегда подведение итогов, взгляд в будущее.

В 2007 году завершено открытие апелляционных арбитражных судов. За сложностями экономического характера, связанными с периодом создания названных судов, пришли проблемы правоприменительные — необходимость обеспечения стабильности судебных ак-

Loaded: 20-04-2024 PMt 13:55:10

z-01-sobitia.qxd 28.12.2007 19:43 Page 15

тов, единства практики. Ведь теперь в каждом арбитражном округе, помимо кассационного суда, еще два апелляционных, и соотнести их практику, обеспечив единообразное применение закона, очень непросто. И сложнее всех в этой ситуации судам первой инстанции, на которые нестабильность практики вышестоящих судов действует губительно, приводя к увеличению количества отмен судебных актов. Но в 2007 году большинство апелляционных судов отработали полтора года, и их практика стала стабильнее. В уходящем году в Москве прошла Вторая международная конференция по медиации: радует, что альтернативные способы разрешения споров привлекают к себе все больше внимания.

И.М. Стрелов, председатель Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа, кандидат юридических наук:

— Среди событий 2007 года хотелось бы особо отметить одиннадцатое ежегодное совещание председателей арбитражных судов округов, которое проходило с 25 по 27 сентября 2007 года в Федеральном арбитражном суде Северо-Западного округа под руководством заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации В.Л. Слесарева.

Важность данного события обусловлена возможностью определить и проанализировать проблемы, возникающие в системе арбитражных судов на данном этапе ее развития, обсудить вопросы кадрового обеспечения и финансово-хозяйственной деятельности арбитражных судов.

На совещании обсуждались актуальные вопросы деятельности арбитражных судов, включая вопросы развития и применения информационных технологий в системе судопроизводства арбитражных судов, обеспечения единства судебной практики в деятельности арбитражных судов округов, актуальные вопросы деятельности органов судейского сообщества и подготовки к VII съезду судей, вопросы деятельности арбитражных судов округов в связи с созданием апелляционных судов.

В.В. Ярков, заведующий кафедрой гражданского процесса Уральской государственной юридической академии, доктор юридических наук, профессор:

— Одним из основных событий года было испытание правовой системы России на ее прочность внутрироссийскими политическими событиями, которые показали, что наша страна еще в самом начале формирования правового общества и правового государства. Легкость, с которой предлагалось ради решения некоторых политических вопросов изменить или просто проигнорировать Конституцию России, свидетельствует, что право еще не стало ценностью как для населения, так и лиц во власти. Поэтому будущее покажет, находимся ли мы на пути построения действительно правового общества и государства либо мы имеем внешне европейский фасад, за которым скрывается совсем другое содержание.

Более близким для меня событием стало завершение работы над проектом Исполнительного кодекса России, идею о подготовке которого я впервые обосновал в далеком 1991 году, но, однако, удалось, увидеть и ее реализацию. Проект успешно завершен и принят Министерством юстиции России. Теперь бы дожить до его принятия!

В.А. Мусин, заведующий кафедрой гражданского процесса Санкт-Петербургского государственного университета, доктор юридических наук, профессор:

— Весьма важным юридическим событием истекшего года является Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 05.02.2007 № 2-П по делу о проверке конституционности положений ст. 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ «Нижнекамскнефтехим» и «Хакасэнерго», а также жалобами ряда граждан.

Важность этого судебного акта обусловлена тремя обстоятельствами.

1. Конституционный Суд Российской Федерации обратил внимание федерального законодателя и правоприменительных органов на обязательность норм Конвенции о защите прав человека и основных свобод в их интерпретации Европейским судом по правам человека.

Loaded: 20-04-2024 PMt 13:55:10

z-01-sobitia.qxd 28.12.2007 19:43 Page 16

2. Конституционный Суд Российской Федерации признал необходимым реформировать нормы ГПК РФ о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений в порядке надзора, с тем чтобы обеспечить их более полное соответствие принципу правовой определенности, предполагающему недопустимость пересмотра вступивших в законную силу судебных решений иначе как в исключительных случаях и только для исправления судебных ошибок.

3. Рекомендация Конституционного Суда Российской Федерации была реализована федеральным законодателем уже через несколько месяцев: 14 ноября 2007 года был принят Государственной Думой, 23 ноября 2007 года одобрен Советом Федерации и 4 декабря 2007 года подписан Президентом Российской Федерации Федеральный закон № 330-ФЗ «О внесении изменений в гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации», проект которого был подготовлен Верховным Судом Российской Федерации.

Это наглядный пример эффективного взаимодействия различных ветвей государственной власти, в данном случае — законодательной и судебной.

К.И. Скловский, адвокат, доктор юридических наук:

— Мне представляется весьма важным возникновение ряда крупных процессов, в которых оспаривались сделки по основаниям ст.169 ГК, преимущественно как совершенные с целью уклонения от уплаты налогов.

Понятно, что эти иски сами по себе содержат потенциал, способный самым радикальным образом повлиять и на гражданский оборот, и на систему гражданского законодательства.

Уже только стоящие на первом плане вопросы определенности закона и более частный — различения цели и мотива сделки — оказались весьма серьезным испытанием для суда.

Уходящий год знаменует только начало этого, вероятно, самого серьезного за последние годы, испытания системы частного права.

Чем он завершится — станет ясно только в следующем году.

М.Ш. Пацация, ведущий научный сотрудник Российской академии правосудия при Верховном Суде РФ и Высшем Арбитражном Суде РФ, кандидат юридических наук, доцент:

— Каждый год индивидуален и неповторим. Причем не только астрономически, но и юридически. Вместе с тем не любой год характеризуется свершением выдающихся по масштабам страны юридических событий, которые на годы вперед определяют динамику правовой сферы жизни общества. Если абстрагироваться от выборов в Госдуму РФ, которые несомненно являются значительным не только политическим, но и юридическим событием, то в указанном смысле 2007 год, на мой взгляд, был обычным, рядовым.

В аспекте развития законодательства ничего сопоставимого с принятием очередной части Гражданского или Налогового кодекса (и тем более Конституции), либо с присоединением к Конвенции по защите прав человека и основных свобод, т. е. теми событиями, которые volens nolens потенциально (а то и реально) касаются практически любого из нас, не произошло. В этой связи в известном смысле можно сказать: слава богу. Ведь это в определенной степени объясняется тем, что так называемые несущие элементы юридической структуры современной России уже сложились (что не исключает, а напротив, предполагает постоянный мониторинг их эффективности).

Словом, многие крупные «юридические мазки» нанесены. Но картина еще далека от завершения (хотя аналогии с творчеством художника не могут быть полными, так как в социальных процессах о завершении вести речь едва ли уместно). Поэтому активный законодательный процесс продолжается. Среди заметных событий прошлого года я бы выделил принятие и вступление в силу обновленного Лесного кодекса.

Что касается области реализации права, то, вычленяя тот ее сегмент, который связан с судебной защитой прав и законных интересов граждан, можно прежде всего отметить два первых Постановления Конституционного Суда РФ за 2007 год. Правовыми позициями, содержащимися в Постановлении от 23.01.2007 № 1-П и касающимися оказания правовых услуг, Конституционный Суд РФ в немалой степени легитимизировал так называемый «гонорар успеха». Думается, это послужит большей доступности правосудия.

Loaded: 20-04-2024 PMt 13:55:10

z-01-sobitia.qxd 28.12.2007 19:43 Page 17

Постановление от 02.02.2007 № 2-П обращает на себя внимание не тем, что непосредственно открывает некие новые возможности для судебной защиты прав граждан, а стремлением обеспечить более высокую степень гармонизации функционирования проверочных судебных инстанций, в частности, надзорной, тем стандартам, которые закреплены в Конвенции по защите прав человека и основных свобод. Теперь важно, чтобы законодатель оперативно осмыслил суть правовых позиций Конституционного Суда, содержащихся в Постановлении № 2-П, и нашел оптимальные формулировки соответствующих судоустройственных и процессуальных норм. При этом важно, чтобы это было сделано так, что уровень правовой защищенности лиц, нуждающихся в судебной защите, стал действительно выше.

Заметные шаги были предприняты в прошедшем году и Высшим Арбитражным Судом РФ и Верховным Судом РФ. Имею в виду их не как высшие судебные инстанции, а как органы, дающие разъяснения судебной практики. В этом плане в аспекте материального права, на мой взгляд, стоит выделить Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20.06.2007 № 40 «О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о сделках с заинтересованностью». Уж больно злободневные вопросы затронуты в нем. При этом речь идет об одном из самых распространенных в обороте (и соответственно в судебной практике) видов оспоримых сделок.

А в аспекте процессуального права – его же Постановление от 12.03.2007 № 17 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшим обстоятельствам». Дело не только в том, что этот способ пересмотра, некогда почти «похороненный» в доктрине ввиду того, что он, в частности, в гражданском процессе почти не применялся, а сейчас в арбитражном процессе стал довольно активно использоваться. Не в последнюю очередь это связано с очевидной необходимостью его выверенного применения в свете актуальности правовой определенности в правоотношениях соответствующих сторон.

А применительно к Верховному Суду РФ я бы отметил Постановление его Пленума от 11.02.2007 № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» (эта тема вряд ли утратит значимость в обозримой перспективе). А также другое Постановление Пленума от 31.05.2007 №27 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности». Внимание Верховного суда РФ к этому вопросу понятно. Здесь нужна взвешенность. Для общества важно как то, чтобы и судьи имели надежный механизм защиты своих прав, иначе независимого суда нам никогда не иметь (а другой суд и судом-то считать едва ли возможно), так и то, чтобы никто из судей не совершал действий, нарушающих права и задевающих человеческое достоинство граждан, попадающих в сферу правосудия и тем самым роняющих авторитет судебной власти (лишенный же его орган назвать судом также затруднительно).

Д.Б. Бабинер, партнер компании «Эрнст энд Янг» (СНГ):

— Одним из наиболее значимых событий в юридической сфере в 2007 году стало активное обновление лесного законодательства России: введение в действие с 1 января 2007 года нового Лесного кодекса России и принятие необходимых подзаконных актов. Изначально принятие Лесного кодекса было встречено достаточно негативно ввиду того, что для полноценного использования данного документа необходимо было принять несколько десятков подзаконных правовых актов только на федеральном уровне, а принять такое количество документов в кратчайшие сроки не представлялось возможным. Однако органами государственной власти и в особенности Правительством России была проделана неплохая работа в части принятия необходимых документов, и лесное законодательство начало принимать приемлемую форму. Основным положительным моментом принятия Лесного кодекса является расширение возможностей субъектов Российской Федерации по привлечению инвесторов, ведь именно регионы получили возможность предоставлять лесные участки в аренду, а значит, они получили возможность реально гарантировать инвесторам возможность реализации их проектов. Вместе с тем нельзя не отметить, что реформирование лесного законодательства было связано с огромным количеством трудностей и повлекло за собой ряд негативных последствий для инвесторов. Связано это было в первую очередь с отсутствием детального регулирования

Loaded: 20-04-2024 PMt 13:55:10

z-01-sobitia.qxd 28.12.2007 19:43 Page 18

всей области лесных правоотношений. Так или иначе, но у данной реформы можно найти много как положительных, так и отрицательных последствий. Но нельзя не подчеркнуть особую значимость осуществляемых преобразований с точки зрения осуществления инвестиций в ЛПК.

С.М. Амосов, председатель Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа, доктор юридических наук:

— Начали работу Третий и Четвертый арбитражные апелляционные суды в городах Чите и Красноярске. Тем самым завершена структурная организация арбитражных судов в Восточной Сибири.

Подготовлены предложения в АПК РФ, предусматривающие процессуальную форму запроса о толковании норм права Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации. Это необходимое и действенное средство обеспечения единства судебной практики.

Усилена информационная база арбитражных судов. Например, Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа уже готов к общению с Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации в режиме видеоконференции. Новейшие технологии ведут к полной гласности и открытости правосудия.

В.А. Елизаров, председатель Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа:

— Любой уходящий год требует подведения итогов о проделанной работе, рассмотрения достижений и просчетов. В 2007 году системе арбитражных судов России исполнилось пятнадцать лет. Арбитражная ветвь судебной власти доказала правильность и обоснованность ее создания в государстве. За эти годы неизмеримо возросло доверие субъектов экономических правоотношений к арбитражным судам. Фактически закончилось формирование нового звена в арбитражной системе — апелляционных судов — как самостоятельной инстанции. В Дальневосточном судебном округе в июле 2007 года начал свою деятельность Шестой арбитражный апелляционный суд, в 2008 году приступит к проверке законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов субъектов Дальневосточного региона Пятый арбитражный апелляционный суд.

Необходимо отметить, что авторитет арбитражной системы с каждым годом растет не только в России, но и на международной арене. Впервые за годы существования арбитражных судов Высшим Арбитражным Судом РФ на Дальнем Востоке проведен российско-китайский форум, который собрал ведущих ученых, юристов, экономистов, руководителей органов государственной власти двух стран. На форуме обсуждались вопросы роли судов в обеспечении благоприятного экономического режима, защиты интересов участников экономического оборота и развития международного экономического сотрудничества, определялись пути их решения и перспективы.

2007 год стал годом переназначения многих руководителей судов. Хочу отметить, что все председатели арбитражных судов Дальневосточного региона переназначены на новый шестилетний срок полномочий, что свидетельствует об их высоком профессионализме и безупречности. Вместе с тем, на мой взгляд, на предстоящем в 2008 году Всероссийском съезде судей необходимо обсудить вопросы порядка наделения полномочиями судей и руководителей судов, обратить внимание и поставить во главу угла конституционные принципы государства для создания его правовым в полном смысле этого слова. Полагаю, что назначение на должность руководителей судов должно осуществляться самой судебной властью, например Пленумами Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ.

А.А. Ялбулганов, ведущий научный сотрудник ЦППИ, профессор ГУ–ВШЭ, доктор юридических наук:

– Прошедший год запомнился мне тем, что наконец-то юридическая научная общественность подняла вопрос о проблеме плагиата и псевдонаучных диссертационных работах, которые наносят серьезный и непоправимый урон авторитету юридической науки. Адекватный заслон валу плагиата и соискательства ученых степеней «случайными исследователями», преследующими корыстные и любые иные, но не научные цели, может только сама научная общественность.

М.В. Телюкина, доктор юридических наук:

— С 1 июля вступил в силу Закон «О внесении изменений в Закон «Об акционерных обществах» в части

Loaded: 20-04-2024 PMt 13:55:10

z-01-sobitia.qxd 28.12.2007 19:43 Page 19

приобретения крупных пакетов акций. Это означает появление новой области практики — обязательные предложения их финансирования банковскими гарантиями. В развитых правопорядках это представляет собой огромную отрасль публичных слияний-поглощений. У нас это начинает возникать; правда, несколько искусственно. Но это очень важно!

Д.В. Винницкий, руководитель Евразийского научно-исследовательского центра сравнительного и международного финансового права, член Европейской ассоциации профессоров налогового права, доктор юридических наук, профессор:

— Среди событий в области юриспруденции в уходящем 2007 году я бы выделил два юридически значимых факта международной жизни, которые, безусловно, окажут существенное влияние на самые различные отрасли национального права. Первое из них — это истечение в декабре 2007 года срока действия Соглашения о партнерстве, заключенного между Российской Федерацией и Европейскими сообществами (Корфу, 24.06.1994). Нередко это событие подается исключительно в политическом ключе, что является ошибочным. В действительности, это прежде всего вопрос о перспективе и формах совершенствования правового регулирования широкого спектра экономических отношений с нашим основным торгово-экономическим партнером — ЕС. Второе событие, которое в значительной степени осталось незамеченным в среде юридической общественности, — это завершение ратификации и вступление в силу Договора о статусе Основ законодательства ЕврАзЭС, порядке их разработки, принятия и реализации (подписан в Астане 18.06.2004). Фактически данным договором введен универсальный механизм наднациональной правовой регламентации трансграничных экономических отношений, включающий Россию, Казахстан, Беларусь и другие государства — члены Сообщества.

М.А. Рожкова, консультант Исследовательского центра частного права при Президенте Российской Федерации, кандидат юридических наук:

— Одним из значимых событий прошедшего года я бы назвала факт официального признания за Российской школой частного права при Исследовательском центре частного права статуса единственного российского образовательного учреждения, готовящего юристов высшей квалификации в области частного права. Российской школой выпущено более пятисот высококлассных специалистов, что абсолютно обоснованно расценивается как подготовка нового поколения цивилистов, способных эффективно решать правовые проблемы любой степени сложности. Результаты деятельности Российской школы были должным образом оценены, и в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 16 июня 2007 г. № 769 направлением ее деятельности являются не только подготовка и переподготовка юристов высшей квалификации и проведение научных исследований в области частного права, но и научно-методическое обеспечение образовательной деятельности по подготовке специалистов частного права в России.

Д.В. Афанасьев, председатель Комитета партнеров адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и Партнеры»:

— Наиболее значимым юридическим событием года стало фактическое подтверждение намерений действующего Президента России уважать конституционный порядок при передаче президентской власти, причем вопреки многочисленным прогнозам западных «советологов». Малозаметным, но важным событием стало признание судом в Испании решения российского арбитражного суда по делу о возврате похищенных у России траулеров, а также решение испанского суда, утвержденное Советом министров Испании, об экстрадиции виновных по этому уголовному делу в Россию. Наше бюро представляло интересы Российской Федерации в этом споре. Признание и исполнение российского судебного решения в Европе — это важный прецедент, свидетельствующий о постепенном росте авторитета российского правосудия на мировой арене. Применение ст. 169 ГК РФ по налоговым спорам можно назвать основным событием года, повлекшим негативную переоценку инвесторами политических рисков, сопутствующих капиталовложениям в нашей стране.

Я.Б. Пискунов, заместитель генерального директора ОАО «Газпром-Медиа», заместитель председателя Правления Ассоциации юристов России:

— Я женился…

Loaded: 20-04-2024 PMt 13:55:10