v-03 NPA.qxd 11.03.2008 13:04 Page 270

ПРИМЕНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О РЕКЛАМЕ

Арбитражный суд Удмуртской Республики
Решение
Дело № А71-7503/2007 А24
г. Ижевск, 20 ноября 2007 г.

Резолютивная часть решения объявлена 13 ноября 2007 г. Полный текст решения изготовлен 20 ноября 2007 г.

Арбитражный суд Удмуртской Республики в составе: председательствующего судьи Кудрявцева М.Н., судей Симонова В.Н., Глухова Л.Ю., при ведении протокола судебного заседания судьей Глуховым Л.Ю., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению ООО «РСУ-7», г. Ижевск, к администрации г. Ижевска, с участием третьего лица — МУП «Городской центр по наружной рекламе и информации», г. Ижевск, с участием прокурора Удмуртской Республики, г. Ижевск, о признании недействующим нормативного правового акта администрации г. Ижевска,

в судебном заседании приняли участие представители:

заявителя — Карпов С.В., адвокат по доверенности от 01.10.2007, Горшунова А.П., представитель по доверенности от 17.08.2007,

ответчика — Щуклин А.В. гл. спец. по доверенности от 14.05.2007,

от третьего лица — Елисеева Н.П. по доверенности от 27.08.2007,

прокурора Удмуртской Республики: Артемьев М.А., помощник прокурора Октябрьского района г. Ижевска по доверенности от 31.10.2007.

ООО «РСУ-7» (далее — общество) обратилось в Арбитражный суд Удмуртской Республики с заявлением о признании недействующим пунктов 6 и 7 Порядка демонтажа самовольно установленных объектов наружной рекламы и информации в г. Ижевске, утвержденного приказом администрации г. Ижевска от 18.04.2007 № 71п (далее — Порядок).

В основание требований по заявлению общество указало, что демонтаж самовольно установленных рекламных конструкций на основании предписания комиссии администрации г. Ижевска без судебного решения не соответствует статье 35 Конституции РФ, предусматривающей, что никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда, статьям 1, 11 Гражданского кодекса РФ, предусматривающим, что гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности и что защиту нарушенных прав осуществляют суды.

Loaded: 25-04-2024 PMt 14:25:30

v-03 NPA.qxd 11.03.2008 13:04 Page 271

Общество также сослалось на то, что положения о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций не соответствуют пункту 10 статьи 19 Федерального закона «О рекламе» и пункту 26.1 части 1 статьи 16 Федерального закона «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации». Указанными федеральными законами предусмотрено, что к вопросам местного значения относится вопрос о демонтаже самовольно установленных вновь рекламных конструкций.

Заявитель указал, что оспариваемым Порядком комиссия администрации г. Ижевска по демонтажу самовольно установленных объектов наружной рекламы и информации (далее — ОНРИ) наделена более широкими полномочиями по сравнению с тем, как они определены федеральными законами — демонтаж самовольно установленных рекламных конструкций, включая самовольно установленные не вновь рекламные конструкции.

Заявитель также сослался на то, что оспариваемые положения Порядка не соответствуют статье 44 Устава муниципального образования «Город Ижевск», которой не предусмотрено отнесение к компетенции администрации г. Ижевска вопросов о выдаче предписаний о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций и вопросов о демонтаже ОНРИ.

Общество указало, что оно является участником рынка наружной рекламы (на основании договора от 12.02. 2007 арендует у ООО «Талер» рекламные конструкции), оспариваемое положение нормативного акта создает угрозу нарушения прав заявителя в осуществлении предпринимательской деятельности по распространению наружной рекламы.

Администрация г. Ижевска (далее — администрация) требования заявителя не признала, указав, что Порядок является внутренним документом, регламентирующим порядок работы комиссии администрации по демонтажу ОНРИ. Порядок не опубликован, не затрагивает интересы других лиц и не является нормативным правовым актом. Администрация указала, что демонтаж самовольно установленных ОНРИ не является их уничтожением, прекращения права собственности при демонтаже ОНРИ не происходит, следовательно, ссылка заявителя на то, что самовольно установленная рекламная конструкция может быть демонтирована только по решению суда, несостоятельна.

По мнению администрации, права заявителя указанным Порядком не могут быть нарушены, так как общество не имеет собственных рекламных конструкций.

Третье лицо поддержало доводы администрации.

Согласно заключению прокурора обжалуемый нормативный акт не опубликован и не должен применяться, вместе с тем Порядок фактически применяется администрацией г. Ижевска при решении вопросов о принудительном демонтаже рекламных конструкций. Применение указанного нормативного правового акта может повлечь существенные нарушения прав хозяйствующих субъ-

Loaded: 25-04-2024 PMt 14:25:30

v-03 NPA.qxd 11.03.2008 13:04 Page 272

ектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность на рынке рекламных услуг г. Ижевска. По заключению прокурора пункты 6 и 7 обжалуемого Порядка не соответствуют пунктам 21, 22 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», поскольку положениями указанных пунктов Закона предусмотрен судебный порядок демонтажа рекламных конструкций.

В судебном заседании установлено.

Приказом администрации г. Ижевска от 18.04.2007 № 71 п, подписанным заместителем главы администрации Протозановым С.В., утвержден Порядок демонтажа самовольно установленных объектов наружной рекламы и информации в г. Ижевске. Тем же приказом утверждены состав Комиссии по демонтажу объектов наружной рекламы и информации в г. Ижевске (далее — Комиссия) и Регламент работы Комиссии.

Пунктом 1 Порядка предусмотрено, что основанием для вынесения вопроса о демонтаже самовольно установленных ОНРИ на Комиссию служит акт о размещении ОНРИ, который составляется представителем отдела административно-технического контроля администрации г. Ижевска (далее — ОАТК).

Акт о размещении ОНРИ подлежит рассмотрению на ближайшем заседании Комиссии (пункт 3 Порядка).

Владелец самовольно установленного ОНРИ (в случае наличия на ОНРИ данных, позволяющих его четко идентифицировать) надлежащим образом уведомляется о дате, месте и времени проведения заседания Комиссии, он вправе присутствовать на заседании Комиссии и давать свои пояснения (пункт 5).

Пунктом 6 Порядка предусмотрено, что ОАТК администрации г. Ижевска на основании решения Комиссии выдает предписание о демонтаже самовольно установленного ОНРИ владельцу (в случае, если он определен).

В предписании обязательно указываются:

— место расположения самовольно установленного ОНРИ;

— основания демонтажа;

— срок демонтажа.

При невыполнении предписания владельцем ОНРИ демонтаж производится уполномоченным администрацией г. Ижевска лицом.

В случае если на самовольно установленном ОНРИ отсутствует маркировка, указывающая на собственника (владельца) самовольно установленного ОНРИ, демонтаж производится на основании решения Комиссии уполномоченным администрацией города лицом (пункт 7 Порядка).

Loaded: 25-04-2024 PMt 14:25:30

v-03 NPA.qxd 11.03.2008 13:04 Page 273

По сообщению администрации, Порядок размещен на официальном сайте муниципального образования «Город Ижевск» http://www. Izh.ru, в печатных изданиях не опубликован.

Заявитель, полагая, что положения пунктов 6 и 7 Порядка не соответствуют Конституции РФ, Федеральным законам и Уставу муниципального образования «Город Ижевск» и создают угрозу нарушения его прав при осуществлении предпринимательской деятельности в области размещения наружной рекламы, обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим пунктов 6 и 7 Порядка.

Оценив представленные по делу доказательства, доводы и пояснения лиц, участвующих в деле, суд пришел к следующим выводам.

Оспариваемый Порядок является нормативным правовым актом органа местного самоуправления, поскольку регулирует отношения по демонтажу самовольно установленных рекламных конструкций на объектах, находящихся в ведении муниципального образования «Город Ижевск», адресован неопределенному кругу лиц и содержит властные предписания как подразделениям администрации г. Ижевска, так и рекламораспространителям в случае самовольной установки ими рекламной конструкции.

В силу части 3 статьи 15 Конституции РФ любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

Однако судом установлено, что, несмотря на то что оспариваемый Порядок не опубликован, он фактически применяется, на основании указанного Порядка выдаются предписания о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций.

Поскольку по своей сути Порядок является нормативным правовым актом органа местного самоуправления, то спор о признании его недействующим в части подлежит рассмотрению по правилам главы 23 Арбитражного процессуального кодекса РФ «Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов».

В соответствии с частью 10 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» установка рекламной конструкции без разрешения (самовольная установка) не допускается. В случае самовольной установки вновь рекламной конструкции она подлежит демонтажу на основании предписания органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления городского округа, на территориях которых установлена рекламная конструкция.

Пунктом 26.1 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Рос-

Loaded: 25-04-2024 PMt 14:25:30

v-03 NPA.qxd 11.03.2008 13:04 Page 274

сийской Федерации» и пунктом 34 части 1 статьи 9 Устава г. Ижевска, утвержденного решением городской Думы г. Ижевска от 16.06.2005 № 333 с изменениями и дополнениями от 31.05.2007 № 260, к вопросам местного значения городского округа относится выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных вновь рекламных конструкций на территории городского округа, осуществляемом в соответствии с Федеральным законом «О рекламе».

В соответствии с подпунктом 9 пункта 1 Устава г. Ижевска выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций относится к компетенции администрации г. Ижевска.

Решением городской Думы г. Ижевска от 22.12. 2006 № 219 утверждены Правила регулирования отношений, возникающих в области размещения объектов наружной рекламы и информации в г. Ижевске. В соответствии с решением городской Думы г. Ижевска от 09.06.1999 «Об официальном опубликовании нормативных правовых актов городской Думы города Ижевска» Правила опубликованы в спецвыпуске «Известий Удмуртской Республики» 29.12. 2006.

Пунктом 5.2 Правил предусмотрено, что администрация г. Ижевска осуществляет функции по созданию комиссии по демонтажу объектов наружной рекламы и информации при администрации г. Ижевска и по демонтажу самовольно установленных рекламных конструкций на землях общего пользования, земельных участках, свободных от прав третьих лиц, и другом имуществе, находящемся в ведении муниципального образования «Город Ижевск» в установленном порядке.

Порядок реализации полномочий администрации г. Ижевска определяется главой администрации г. Ижевска.

Поскольку самовольная установка рекламных конструкций прямо запрещена Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», а установленная при наличии разрешения органа местного самоуправления рекламная конструкция не является самовольно установленной, следовательно, установить рекламную конструкцию самовольно возможно только впервые, то есть вновь. Таким образом, рекламная конструкция является самовольно установленной вновь после вступления в законную силу Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Таким образом, обжалуемые положения Порядка соответствуют пункту 10 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», пункту 26.1 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статьям 9 и 44 Устава муниципального образования г. Ижевска Правилам регулирования отношений, возникающих в области размещения объектов наружной рекламы и информации в г. Ижевске.

Loaded: 25-04-2024 PMt 14:25:30

v-03 NPA.qxd 11.03.2008 13:04 Page 275

Доводы заявителя, что демонтаж самовольно установленных рекламных конструкций возможен только в судебном порядке, поскольку это ведет к прекращению права собственности на объект наружной рекламы, судом не принимаются. Демонтаж самовольно установленного объекта наружной рекламы не ведет к прекращению права собственности на него.

Выводы прокурора о том, что в случае неисполнения предписания о демонтаже самовольно установленной рекламной конструкции ее демонтаж возможен только в судебном порядке со ссылкой на применение к указанным отношениям подпунктов 21 и 22 статьи 10 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», основаны на неверном толковании Закона. Положения пунктов 21 и 22 статьи 10 указанного Федерального закона применяются к случаям, когда аннулировано или признано недействительным разрешение на установку рекламной конструкции, то есть к тем случаям, когда рекламная конструкция установлена на законных основаниях.

Частью 1 статьи 192 АПК РФ предусмотрено, что граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый нормативный правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как следует из материалов дела, заявитель арендует рекламные конструкции у ООО «Талер», указанные рекламные конструкции установлены при наличии соответствующих разрешений, что следует из приложения к договору аренды. Арендованные средства наружной рекламы не являются самовольно установленными, следовательно, оспариваемое положение муниципального нормативного акта прав заявителя не нарушает.

При изложенных обстоятельствах оснований для признания недействующим указанного нормативного правового акта не имеется.

На основании статьи 110 АПК РФ с учетом принятого решения расходы по государственной пошлине относятся на заявителя.

Руководствуясь статьями 167—170, 195 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении заявления ООО «РСУ-7» о признании недействующим муниципального нормативного правового акта отказать.

Loaded: 25-04-2024 PMt 14:25:30

v-03 NPA.qxd 11.03.2008 13:04 Page 276

2. Пункты 6 и 7 Порядка демонтажа самовольно установленных объектов наружной рекламы и информации в г. Ижевске, утвержденного приказом администрации г. Ижевска от 18.04.2007 № 71 п, признать соответствующими Федеральному закону «О рекламе».

3. Решение вступает в силу немедленно после его принятия.

4. Решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в месячный срок со дня вступления его в законную силу через Арбитражный суд Удмуртской Республики.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения кассационной жалобы можно получить на интернет-сайте Федерального арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru».

Председательствующий М.Н. Кудрявцев
Судьи В.Н. Симонов, Л.Ю. Глухов

Loaded: 25-04-2024 PMt 14:25:30