v-06 NPA.qxd 30.05.2008 17:23 Page 339

РЕГУЛИРОВАНИЕ ИГОРНОГО БИЗНЕСА

Арбитражный суд Пермского края
Решение
Дело № А50-18475/2007-А20
г. Пермь, 15 февраля 2008 г.

Резолютивная часть решения объявлена 14 февраля 2008 г. Полный текст решения изготовлен 15 февраля 2008 г.

Арбитражный суд Пермского края в составе: председательствующего Трапезниковой Т.А., судей Мухитовой Е.М., Цыреновой Е.Б. — рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению прокурора Пермского края к администрации Бардымского муниципального района о признании нормативного правового акта недействующим,

в судебном заседании приняли участие представители:

прокуратуры Пермского края — Бабушкина О.В., заместитель начальника отдела прокуратуры Пермского края, удостоверение № 91247;

ответчика — Камакаев А.А., юрист, доверенность от 04.02.2008 б/н, предъявлен паспорт,

УСТАНОВИЛ:

прокурор Пермского края обратился в арбитражный суд с заявлением о признании постановления исполняющего обязанности главы Бардымского муниципального района от 02.10.2007 № 570 «Об ограничении режима работы игорных заведений, расположенных в жилой зоне Бардымского муниципального района» не соответствующим статье 34 Конституции Российской Федерации; пункту 2 части 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации; статье 7 Федерального закона от 16.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; статье 3 Закона Пермского края от 05.07.2006 № 3109-701 «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по согласованию размещения объектов игорного бизнеса и осуществлению контроля за размещением и деятельностью объектов игорного бизнеса» и недействующим полностью.

Свои требования прокурор обосновывает тем, что органы местного самоуправления не вправе регулировать отношения в сфере игорного бизнеса.

Ответчик с заявленными требованиями не согласен по основаниям, изложенным в письменном отзыве, и считает, что оспариваемое постановление принято в целях обеспечения выполнения задачи по обеспечению охраны общест-

Loaded: 07-05-2024 PMt 16:54:54

v-06 NPA.qxd 30.05.2008 17:23 Page 340

венного порядка и защиты прав жителей Бардымского муниципального района и исполняющий обязанности главы района правомерно ограничил время работы игорного клуба.

Рассмотрев материалы дела в соответствии со статьями 191, 193, 194 АПК РФ, суд установил следующее.

02.10.2007 исполняющим обязанности главы Бардымского муниципального района принято постановление № 570 «Об ограничении режима работы игорных заведений, расположенных в жилой зоне Бардымского муниципального района», которое опубликовано в газете «Рассвет» от 05.10.2007 № 99-100.

Статьей 1 данного постановления для игорных заведений, расположенных на территории сельских поселений Бардымского муниципального района, ограничен режим работы с 9 до 23 часов.

Обращаясь в арбитражный суд, прокурор считает неправомерным такой запрет, он не соответствует нормативным актам, имеющим большую юридическую силу, в области игорного бизнеса.

В силу части 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (пункт 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

На основании статьи 132 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, осуществляют охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения.

Согласно статье 7 Федерального закона от 16.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты. По вопросам осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, могут приниматься муниципальные правовые акты на основании и во исполнение положений, установленных со-

Loaded: 07-05-2024 PMt 16:54:54

v-06 NPA.qxd 30.05.2008 17:23 Page 341

ответствующими федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации. Муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.

Таким образом, органы местного самоуправления могут принимать нормативные правовые акты в рамках и по вопросам их компетенции. Правовые акты органов местного самоуправления не должны ограничивать гражданские права физических и юридических лиц.

В области игорного бизнеса ограничения установлены Федеральным законом от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

В соответствии с пунктом 1 статьи 17 названного Закона деятельность по организации и проведению азартных игр и (или) пари, в том числе с использованием игрового оборудования (кроме игровых столов), подлежит лицензированию.

Согласно пункту 2 названной статьи перечень работ и услуг при осуществлении деятельности по организации и проведению азартных игр и (или) пари, в том числе с использованием игрового оборудования, устанавливается Положением о лицензировании конкретных видов деятельности.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2002 № 525 утверждено Положение о лицензировании деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений, подпунктом «б» пункта 4 которого запрещено размещение тотализаторов и игорных заведений в жилых помещениях, в зданиях действующих образовательных и медицинских учреждений, а также в зданиях и помещениях организаций, осуществляющих культовую и иную религиозную деятельность.

Иных запретов при ведении игорного бизнеса Положение о лицензировании не содержит.

Федеральным законом от 29.12.2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» определены в том числе требования к организации игорного бизнеса.

Таким образом, в перечисленных нормативных актах положения о возможности ограничения времени работы игорных заведений не имеется.

Согласно статье 3 Закона Пермского края № 3109-701 «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по согласованию размещения объектов игорного бизнеса и осуществлению контроля за разме-

Loaded: 07-05-2024 PMt 16:54:54

v-06 NPA.qxd 30.05.2008 17:23 Page 342

щением и деятельностью объектов игорного бизнеса» в сферу деятельности органа местного самоуправления входят лишь организационные мероприятия по охране общественного порядка. Конкретным же органом, в компетенцию которого входит непосредственно охрана общественного порядка района, являются органы милиции, которые могут и должны применять к нарушителям предусмотренные законом меры ответственности.

Исходя из изложенного, орган местного самоуправления не вправе регулировать отношения в сфере игорного бизнеса, свой нормативный акт принял с грубым нарушением проанализированных в данном судебном акте норм материального права.

Довод ответчика о том, что оспариваемое постановление принято в целях обеспечения выполнения задачи органа местного самоуправления по обеспечению охраны общественного порядка и защиты прав жителей Бардымского муниципального района, судом отклонен в силу изложенного выше.

Полномочия прокурора на обращение в арбитражный суд регулируются частью 2 статьи 192 АПК РФ, согласно которой прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании нормативного правового акта недействующим, если полагает, что такой оспариваемый акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают права и законные интересы граждан, организаций, иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно статье 29 и части 3 статьи 191 Арбитражного процессуального кодекса РФ дела об оспаривании нормативных правовых актов рассматриваются в арбитражном суде, если их рассмотрение в соответствии с федеральным законом отнесено к компетенции арбитражных судов.

Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» отнес к компетенции арбитражных судов рассмотрение заявлений о признании недействующими правовых актов, принятых органами местного самоуправления, в том числе и нормативных правовых актов. Данное положение подтверждает и пункт 9 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13.08.2004 № 80 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов».

Согласно статье 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167—170, 176, 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Loaded: 07-05-2024 PMt 16:54:54

v-06 NPA.qxd 30.05.2008 17:23 Page 343

РЕШИЛ:

требования прокурора Пермского края удовлетворить.

Признать постановление исполняющего обязанности главы Бардымского муниципального района от 02.10.2007 № 570 «Об ограничении режима работы игорных заведений, расположенных в жилой зоне Бардымского муниципального района» не соответствующим статье 34 Конституции Российской Федерации; пункту 2 части 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации; статье 7 Федерального закона от 16.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; статье 3 Закона Пермского края от 05.07.2006 № 3109-701 «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по согласованию размещения объектов игорного бизнеса и осуществлению контроля за размещением и деятельностью объектов игорного бизнеса» и недействующим.

Взыскать с администрации Бардымского муниципального района 2000 руб. госпошлины в доход федерального бюджета.

Исполнительный лист выдать.

Решение вступает в законную силу немедленно.

Решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу.

Информацию о времени, месте и результатах кассационной жалобы можно получить на интернет-сайте Федерального арбитражного суда Уральского округа — www.fasuo.arbitr.ru.

Председательствующий Т.А. Трапезникова
Судьи Е.М. Мухитова, Е.Б. Цыренова

Loaded: 07-05-2024 PMt 16:54:54