v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 186

РЕГУЛИРУЕМЫЕ ТАРИФЫ

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа
Постановление
Дело № А21-16/2008
г. Санкт-Петербург, 30 июня 2008 г.

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в составе председательствующего Кустова А.А., судей Сосниной О.Г., Тарасюка И.М., при участии от Службы по государственному регулированию цен и тарифов правительства Калининградской области Абаева Г.К. (доверенность от 29.01.2008),

рассмотрев 24.06.2008 в открытом судебном заседании кассационную жалобу открытого акционерного общества «Советский Целлюлозно-Бумажный комбинат» на решение Арбитражного суда Калининградской области от 07.04.2008 по делу № А21-16/2008 (судьи Залужная Ю.Д., Гурьева И.Л., Генина С.В.),

УСТАНОВИЛ:

открытое акционерное общество «Советский Целлюлозно-Бумажный комбинат» (далее — общество) обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением о признании недействующим приказа Службы по государственному регулированию цен и тарифов правительства Калининградской области (далее — Служба) от 05.10.2007 № 35-02т/07 и об обязании ответчика установить тариф на тепловую энергию, производимую обществом, в размере 1 052,23 руб./Гкал без учета НДС.

Решением от 07.04.2008 в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе общество просит отменить принятое по делу решение, указывая на следующее: ответчиком при установлении тарифа нарушена процедура его утверждения; его действия не соответствовали пунктам 21, 23 Правил государственного регулирования и применения тарифов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 № 109 (далее — Правила); судом не были исследованы калькуляционная составляющая и примененная методология при определении Службой тарифов на тепловую энергию. Так, судом не приняты во внимание положения пунктов 16, 22 Основ ценообразования в отношении тепловой и электрической энергии в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 № 109 (далее — Основы ценообразования).

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 187

Законность обжалуемого судебного акта проверена в кассационном порядке.

Как следует из материалов дела, приказом Службы от 05.10.2007 № 35-02т/07 утвержден тариф на тепловую энергию в горячей воде для потребителей Общества в размере 626 руб./Гкал без учета налога на добавленную стоимость.

Данный приказ опубликован 13.10.2007 в газете «Калининградская правда» № 193.

В соответствии с пунктом 8 Правил организации, осуществляющие регулируемую деятельность, до 1 мая года, предшествующего периоду регулирования, представляют в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов обоснованные предложения об установлении тарифов и (или) предельных уровней тарифов в соответствии с Основами ценообразования.

Согласно пункту 9 Правил органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов до 15 мая года, предшествующего очередному периоду регулирования, представляют в Федеральную службу по тарифам обоснованные предложения об установлении предельных уровней тарифов в соответствии с Основами ценообразования и информацию по объемам потребления электрической энергии (мощности) населением в текущем периоде регулирования.

Пунктом 13 Правил предусмотрено, что регулирующий орган в 2-недельный срок с даты регистрации проводит анализ представленных материалов, перечень которых содержится в пункте 10 Правил, и направляет организации, осуществляющей регулируемую деятельность, извещение об открытии дела об установлении тарифов с указанием должности, фамилии, имени и отчества лица, назначенного уполномоченным по делу.

Судом при рассмотрении дела установлено, что обществом нарушен порядок обращения в регистрирующий орган, а именно пункт 8 Правил, поскольку предложение об установлении тарифов было направлено 11.07.2007.

Судом отмечено, что при установлении предельного уровня тарифа на тепловую энергию объем и стоимость тепловой энергии, производимой заявителем, приняты ответчиком на уровне 2007 г. с учетом инфляционного роста. В результате тариф на тепловую энергию установлен в размере 626 руб./Гкал, что не противоречит действующему законодательству.

Довод подателя жалобы со ссылкой на пункт 22 Основ ценообразования, в соответствии с которым величина расходов на топливо определяется в том числе исходя из расчетных объемов потребления топлива с учетом структуры его использования, сложившейся за последние три года, не может быть признан правильным.

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 188

Как следует из материалов дела и объяснений Службы, в результате обсуждения проекта тарифа и принимая во внимание просьбу заявителя об исключении из топлива угольной составляющей в связи с отсутствием у общества площадок для хранения угольной золы, правлением Службы было принято решение установить тариф с использованием в качестве основного вида топлива природного газа, а мазута как наиболее дорогого — в качестве резервного топлива.

Следует признать неправомерным и довод подателя жалобы о том, что при установлении Службой тарифа не учитывались какие-либо затраты, связанные с производством тепловой энергии.

По мнению кассационной инстанции, регулирующим органом были предприняты меры, направленные на исключение из расчетов экономически не обоснованных расходов организации, осуществляющей регулируемую деятельность, что соответствует требованиям пункта 7 Основ ценообразования.

В связи с этим необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 10 Основ ценообразования, в случае если заявитель в течение расчетного периода понесет обоснованные расходы, не учтенные при установлении тарифов, эти расходы учитываются при установлении тарифов на последующий расчетный период.

Ссылку подателя жалобы на то, что он был лишен возможности обратиться в Федеральную службу по тарифам Российской Федерации в связи с неполучением протокола заседания правления Службы, следует признать необоснованной, так как обращение общества принято Федеральной службой по тарифам Российской Федерации.

С учетом вышеизложенного кассационная инстанция не находит оснований для удовлетворения кассационной жалобы.

Руководствуясь статьями 286, 287, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Калининградской области от 07.04.2008 по делу № А21-16/2008 оставить без изменения, а кассационную жалобу открытого акционерного общества «Советский Целлюлозно-Бумажный комбинат» — без удовлетворения.

Председательствующий А.А. Кустов
Судьи О.Г. Соснина, И.М. Тарасюк

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 189

Арбитражный суд Нижегородской области
Решение
Дело № А43-5719/2008 9-43
г. Нижний Новгород, 19 июня 2008 г.

Арбитражный суд Нижегородской области в составе: председательствующего судьи Сандовой Е.М., судей Кабанова В.П., Мустафаева Г.И., при ведении протокола судебного заседания судьей Сандовой Е.М., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Региональной службы по тарифам Нижегородской области к администрации г. Нижнего Новгорода о признании недействующими постановлений администрации г. Нижнего Новгорода от 21.12.2007 № 6244 «Об установлении размера платы за пользование жилым помещением (платы за наем) с 1 января 2008 г.» и № 6245 «Об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме с 1 января 2008 г.»,

при участии представителей сторон:

от заявителя — Зеленова Н.И., доверенность от 16.01.2008 № 4; Гришин А.С., доверенность от 03.12.2007 № 45;

от ответчика — Маркеева А.В., доверенность от 20.12.2007 № 01-249/Д; Техов А.Б., доверенность от 20.12.2007 № 01-269/Д,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Нижегородской области обратилась Региональная служба по тарифам Нижегородской области (далее — РСТ, заявитель) с заявлением к администрации г. Нижнего Новгорода о признании недействующими постановлений администрации г. Нижнего Новгорода от 21.12.2007 № 6244 «Об установлении размера платы за пользование жилым помещением (платы за наем) с 1 января 2008 г.» и № 6245 «Об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме с 1 января 2008 г.». Заявитель неоднократно уточнял свои требования и остановился на следующей редакции, принятой и рассмотренной судом: «Признать не действующими с момента издания:

— приложение 1 (за исключением примечания к приложению 1) и приложение 2 к постановлению администрации г. Нижнего Новгорода от 21.12.2007 № 6244 «Об установлении размера платы за пользование жилым помещением (платы за наем) с 1 января 2008 г.» (опубликовано в официальном печатном издании «День города. Нижний Новгород», 28.12.2007 № 88 (217);

— приложение 1, за исключением пунктов 1, 2, 5—9 примечания приложения 1 к постановлению администрации г. Нижнего Новгорода от 21.12.2007 № 6245 «Об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме с 1 января 2008 года» (опубликовано в официальном печатном издании «День города. Нижний Новгород», 28.12.2007 № 88 (217)»

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 190

и обязать администрацию г. Нижнего Новгорода произвести пересмотр размера подлежащей внесению платы граждан за жилое помещение в соответствии с предельным максимальным индексом изменения размера платы граждан за жилое помещение, установленным постановлением правительства Нижегородской области от 29.08.2007 № 308.

По мнению заявителя, фактическое изменение размера платы граждан за жилое помещение в 2008 г. по результатам анализа квитанций, выдаваемых домоуправляющими компаниями гражданам, по сравнению с предыдущим годом составило:

— по Автозаводскому району г. Нижнего Новгорода — 133%;

— по Советскому району г. Нижнего Новгорода — 117%.

В соответствии с частью 1 статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за жилое помещение для нанимателей жилого помещения, занимаемого по договору социального найма или договору найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда, включает в себя плату за пользование жилым помещением (плата за наем) и плату за содержание и ремонт жилого помещения.

Расчет платы за пользование жилым помещением (плата за наем) по г. Нижнему Новгороду в 2007 г. осуществлялся в соответствии с постановлением администрации г. Нижнего Новгорода от 25.12.2006 № 4601 исходя из размера платы за 1 кв. м общей площади жилого помещения в месяц.

Расчет платы за содержание и ремонт жилого помещения по г. Нижнему Новгороду в 2007 г. осуществлялся в соответствии с постановлением администрации г. Нижнего Новгорода от 25.12.2006 № 4602 исходя из размера платы на 1 кв. м общей площади жилого помещения в месяц.

Расчет платы за пользование жилым помещением (плата за наем) по г. Нижнему Новгороду в 2008 г. осуществляется согласно постановлению администрации г. Нижнего Новгорода от 21.11.2007 № 6244 исходя из размера платы на 1 кв. м общей площади жилого помещения в месяц.

Расчет платы за содержание и ремонт жилого помещения по г. Нижнему Новгороду в 2008 г. осуществляется согласно постановлению администрации г. Нижнего Новгорода от 21.11.2007 № 6245 исходя из размера платы на 1 кв. м общей площади жилого помещения в месяц.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Федерального закона от 26.12.2005 № 184-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» и некоторые законодательные акты Российской Федерации» размер платы граждан за жилое помещение для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма, договорам найма жилых помещений государственного или муници-

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 191

пального жилищного фонда и собственников жилых помещений, которые не приняли решение о выборе способа управления многоквартирным домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано, должны соответствовать предельным минимальным и (или) максимальным индексам, устанавливаемым в соответствии с настоящей статьей.

Согласно пункту 2 статьи 6 данного Федерального закона предельные индексы изменения размера платы граждан за жилое помещение устанавливаются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации по муниципальным образованиям. В соответствии с данным положением правительством Нижегородской области в пределах своих полномочий было принято постановление от 29.08.2007 № 308, где предельный индекс установлен в 114%.

Нарушения, выявленные в результате проведения контрольных мероприятий, зафиксированы в акте проведения внепланового мероприятия по государственному контролю от 07.03.2008 № 4. На основании данного акта органу регулирования муниципального образования Город Нижний Новгород — администрации г. Нижний Новгород 07.03.2008 РСТ Нижегородской области было вынесено предписание № 3 о приведении размера платы граждан г. Нижнего Новгорода за жилое помещение в соответствие с предельным индексом, установленным для муниципального образования Город Нижний Новгород приложением 3 к постановлению правительства Нижегородской области от 29.08.2007 № 308.

Администрацией г. Нижнего Новгорода в установленный срок (24.03.2008) выявленные нарушения устранены не были. Администрация г. Нижнего Новгорода в обращении заместителя главы администрации г. Нижнего Новгорода по экономике, городскому имуществу и градостроительству, вице-мэра от 24.03.2008 № 03-675/ж объяснила данный факт введением коэффициента зон местоположения в 2008 г., а также избранием способа управления многоквартирными домами Автозаводского района — управляющей компанией, уплачивающей НДС и начисления в связи с этим платы за содержание и ремонт жилого помещения граждан с учетом НДС.

Однако, по мнению заявителя, в соответствии с пунктом 6 статьи 168 Налогового кодекса Российской Федерации НДС должен входить в тарифы, установленные администрацией г. Нижнего Новгорода.

Ответчик с заявлением не согласен по основаниям, изложенным в отзывах, дополнениях, судебных заседаниях.

По мнению ответчика, согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 23.07.2007 № 467 «Об утверждении правил осуществления государственного контроля за установлением, изменением и применением предельных индексов изменения размера платы граждан за жилое помещение и коммунальные услуги» органы регулирования субъектов Российской Федерации осуществляют государственный контроль за применением органами

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 192

регулирования муниципальных образований предельных индексов, установленных для соответствующего муниципального образования, а не контроль за правильностью начисления НДС.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 146 Налогового кодекса Российской Федерации объектом налогообложения признается реализация товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации.

Налогоплательщиками налога на добавленную стоимость признаются организации, индивидуальные предприниматели (пункт 1 статьи 143 Налогового кодекса Российской Федерации). Граждане плательщиками налога на добавленную стоимость не являются.

Исходя из смысла статьи 156 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за содержание и ремонт жилого помещения устанавливается для граждан.

Пунктом 1 статьи 168 Налогового кодекса Российской Федерации установлено, что при реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав налогоплательщик дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров (работ, услуг), передаваемых имущественных прав обязан предъявить к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг), имущественных прав соответствующую сумму налога.

При реализации товаров (работ, услуг) населению по розничным ценам (тарифам) соответствующая сумма налога включается в указанные цены (тарифы). При этом на ярлыках товаров и ценниках, выставляемых продавцами, а также чеках и других выдаваемых покупателю документах сумма налога не выделяется (пункт 6 статьи 168 Налогового кодекса Российской Федерации).

Поскольку постановлением № 6245 установлены размеры платы для граждан, а также безотносительно к реализации услуг по содержанию и ремонту жилого помещения, размеры платы рассчитаны без учета налога на добавленную стоимость (пункт 3 примечаний к приложению № 1 к постановлению № 6245).

Во исполнение требований пункта 1 статьи 168 Налогового кодекса Российской Федерации домоуправляющими компаниями при реализации услуг по содержанию и ремонту жилья начисление размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в квитанциях производится с учетом налога на добавленную стоимость (пункт 4 примечаний к приложению 1 к постановлению № 6245), в соответствии с пунктом 6 статьи 168 Налогового кодекса Российской Федерации сумма налога не выделяется.

Таким образом, нормы пунктов 1 и 6 статьи 168 Налогового кодекса Российской Федерации подлежат применению при реализации услуг, а не при установлении размера платы органом регулирования; указанные нормы подлежат применению в совокупности.

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 193

Постановлением правительства Нижегородской области от 29.08.2007 № 308 «Об утверждении предельных индексов максимально возможного изменения установленных тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса с учетом надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса, предельных максимальных индексов изменения размера платы граждан за жилое помещение и предельных максимальных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги на 2008 г.» установлен предельный максимальный индекс изменения размера платы граждан за жилое помещение на 2008 г. для муниципального образования Город Нижний Новгород в размере 114%.

В соответствии с постановлением № 6244 размер платы за наем в 2008 г. увеличился на 114% по сравнению с размером платы за наем, установленным на 2007 г. постановлением главы администрации г. Нижнего Новгорода от 25.12.2006 № 4601 «Об установлении размера платы за пользование жилым помещением (плата за наем) с 01.01.2007» (с изм. от 30.01.2007 № 261).

В 2007 г. коэффициенты зон месторасположения жилого помещения применялись согласно приложению 2 к постановлению главы администрации города от 29.12.2005 № 75 «Об оплате за пользование жилым помещением (плата за наем) для нанимателей жилых помещений с 01.01.2006» (признано утратившим силу с 01.01.2008 согласно подпункту 2.1 постановления № 6244).

В 2008 г. указанные коэффициенты остались неизменными по сравнению с 2007 г. и определяются приложением 2 к постановлению № 6244. Таким образом, постановление № 6244 соответствует постановлению правительства Нижегородской области от 29.08.2007 № 308, имеющему большую юридическую силу.

В соответствии с приложением 1 к постановлению № 6245 размер платы за содержание и ремонт жилого помещения для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений государственного и муниципального жилищного фонда и размер платы за содержание и ремонт жилого помещения для собственников помещений, которые не приняли решение о выборе способа управления многоквартирным домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано, на 2008 г. увеличился на 114% по сравнению с аналогичным размером платы на 2007 г., установленным приложением 1 к постановлению главы администрации г. Нижнего Новгорода от 25.12.2006 № 4602 «Об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме с 01.01.2007» (с изм. от 30.01.2007 № 288).

Также в 2008 г. на 114% увеличился размер платы за пользование жилым помещением для граждан, проживающих по договору найма жилого помещения в муниципальном общежитии, и размер платы за содержание и ремонт общего имущества в общежитии для собственников помещений, расположенных в этом общежитии (приложение 2 к постановлению № 6245), по сравнению с аналогичным размером платы в 2007 г. (приложение 2 к постановлению № 4602).

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 194

В 2008 г. на 114% увеличился размер платы за пользование жилым помещением для нанимателей, проживающих по договору найма специализированного жилого помещения в муниципальном жилищном фонде социального использования для граждан пожилого возраста и инвалидов (приложение 3 к постановлению № 6245) по сравнению с аналогичным размером платы в 2007 г. (приложение 3 к постановлению № 4602).

Таким образом, постановление № 6245 соответствует постановлению правительства Нижегородской области от 29.08.2007 № 308, имеющему большую юридическую силу.

На основании изложенного ответчик считает обжалуемые части постановлений № 6244 и 6245 соответствующими действующему законодательству и просит суд в удовлетворении заявления Региональной службе по тарифам Нижегородской области отказать.

Рассмотрев доводы сторон, материалы дела, суд установил следующее.

Заявитель обжалует постановление администрации г. Нижнего Новгорода от 21.12.2007 № 6244 «Об установлении размера платы за пользование жилым помещением (платы за наем) с 1 января 2008 г.» в части приложения 2 в части таблицы, устанавливающей тарифы платы за наем в рублях за квадратный метр в месяц в зависимости от состояния и степени благоустройства квартир и домов, и в части приложения 2, в котором установлены коэффициенты зон месторасположения жилого помещения, применяемые при расчете платы за пользование жилыми помещениями (платы за наем).

Но плата за услуги по предоставлению в пользование жилых помещений налогом на добавленную стоимость не облагается, и расчеты показывают, что никакого превышения, установленного постановлением от 29.08.2007 № 308 правительства Нижегородской области, предельного индекса в 114% не допущено. Заявитель считает, что поскольку плата за наем и плата за содержание и ремонт входят в понятие «плата граждан за жилое помещение», то ввиду превышения предельного индекса по плате за содержание и ремонт (постановление № 6245), постановление № 6244 (плата за наем) автоматически является незаконным.

Однако суд с такой позицией заявителя согласиться не может. Постановление администрации г. Нижнего Новгорода от 21.12.2007 № 6244 является самостоятельным нормативным актом и может быть признано судом недействующим только при установлении его противоречия законодательству. Законодательству оно не противоречит, фактов превышения предельного индекса в 114% суду не представлено. В связи с изложенным оснований к признанию недействующим постановления № 6244 не имеется.

Второе обжалуемое постановление администрации г. Нижнего Новгорода от 21.12.2007 № 6245 «Об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме с 1 января 2008 г.», по мнению

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 195

заявителя, не соответствует законодательству в части приложения 1 — таблицы, устанавливающей размер платы на 1 кв. м общей площади жилого помещения в месяц; пунктов 3 и 4, касающихся того, что указанные размеры платы рассчитаны без учета НДС.

Проверив на соответствие законодательству указанных частей постановления администрации г. Нижнего Новгорода от 21.12.2007 № 6245, суд установил, что они соответствуют пунктам 1 и 2 статьи 6 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах регулирования тарифов организацией коммунального комплекса» и некоторые законодательные акты Российской Федерации», статьям 154, 156 Жилищного кодекса Российской Федерации, пункту 33 приложения 3 и пункту 3 постановления правительства Нижегородской области от 29.08.2007 № 308 «Об утверждении предельных индексов максимально возможного изменения установленных тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса с учетом надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса, предельных максимальных индексов изменения размера платы граждан за жилое помещение и предельных максимальных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги на 2008 г.», подпунктам 1—7 пункта 1 статьи 3 Федерального закона № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса».

В подпунктах 1—7 пункта 1 статьи 3 указанного Закона установлены принципы соблюдения экономической обоснованности и достижения баланса интересов пользователей услуг и организаций, оказывающих услуги, введенными органом местного самоуправления тарифами на ремонт и содержание жилья.

В соответствии с пунктом 1 статьи 156 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за содержание и ремонт жилого помещения устанавливается в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства, в частности с требованиями Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 «Об утверждении правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность». Раздел II указанных Правил требует содержать дома в состоянии, обеспечивающем, в частности, безопасность для жизни и здоровья граждан, постоянную готовность инженерных коммуникаций для приемки — подачи коммунальных ресурсов, освещать, убирать, ремонтировать жилой фонд и выполнять иные требования, предусмотренные указанными Правилами.

Контролирующий орган не исследовал и не представил доказательств того, что вопреки указанным выше требованиям законодательства орган местного самоуправления включил завышенные расценки на выполнение тех или иных

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 196

видов работ или какие-то виды работ (и соответственно расходы на них) не предусмотрены требованиями законодательства. В условиях отсутствия доказательств обратного суд делает вывод о том, что органом местного самоуправления тарифы на 2008 г. установлены исходя из расходов, вызванных необходимостью выполнения жизненно важных мероприятий по содержанию и ремонту жилого фонда, перечень которых дан в указанных выше Правилах.

Администрация г. Нижнего Новгорода в свою очередь представила Расчет — «Стоимость отдельных услуг или работ, входящих в перечень услуг и работ по содержанию и ремонту общего имущества, включаемых в размер платы за содержание и ремонт жилого помещения на 2008 г. на 1 кв. м общей площади жилья в месяц», подтверждающий соответствие учтенных расходов на содержание и ремонт жилья указанным выше Правилам.

Ни в статье 156 Жилищного кодекса Российской Федерации, ни в пункте 3 постановления правительства Нижегородской области от 29.08.2007 № 308, ни в иных нормативных актах, регулирующих этот вопрос, не говорится о таких расходах на содержание и ремонт жилого дома, как уплата налога на добавленную стоимость. Кроме того, ни установление, ни начисление НДС не входят в компетенцию администрации г. Нижнего Новгорода, в связи с чем ссылки заявителя на Налоговый кодекс судом во внимание не принимаются.

При таких обстоятельствах, при полном неисследовании контролирующим органом вопроса о том, за счет уменьшения каких расходов должен быть включен НДС в предельный установленный индекс, во избежание снижения характеристик надежности и безопасности жилья, суд не может признать установленные органом местного самоуправления тарифы недействующими и обязать его включить НДС в состав расходов на содержание и ремонт жилья.

По этим же основаниям суд не может принять в подтверждение его позиции по делу и довод заявителя о том, что многие органы местного самоуправления по России установили тарифы с НДС в пределах установленного коэффициента. Приняв во внимание их добросовестность, пока не доказано обратное, и соблюдение ими принципов экономической обоснованности и баланса интересов потребителей и домоуправляющих компаний, суд делает вывод о том, что необходимые расходы на проведение работ по ремонту и содержанию жилья в приведенных в пример городах и районах, по-видимому, оказались значительно ниже установленного для них предельного коэффициента.

Кроме того, суд отмечает, что контролирующим органом также не представлено доказательств того, что правительство Нижегородской области установило предельный индекс изменения размера платы для граждан за жилое помещение с учетом НДС.

При сравнительном анализе постановления администрации г. Нижнего Новгорода от 21.12.2007 № 6244 «Об установлении размера платы за пользование жилым помещением (платы за наем) с 1 января 2008 г.» с постановлением от 25.12.2006 № 4601 «Об установлении размера платы за пользование жилым

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 197

помещением (плата за наем) с 01.01.2007» и постановления администрации г. Нижнего Новгорода от 21.12.2007 № 6245 «Об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме с 1 января 2008 г.» с постановлением от 25.12.2006 № 4602 «Об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме с 01.01.2007» суд установил (расчеты в деле), что превышения предельного максимального индекса, установленного пунктом 33 приложения 3 к постановлению правительства Нижегородской области от 29.08.2007 № 308 «Об утверждении предельных индексов максимально возможного изменения установленных тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса с учетом надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса, предельных максимальных индексов изменения размера платы граждан за жилое помещение и предельных максимальных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги на 2008 г.», администрацией г. Нижнего Новгорода не допущено.

На основании изложенного заявителю в удовлетворении его требований должно быть отказано, обжалуемые части указанных выше постановлений администрации г. Нижнего Новгорода подлежат признанию соответствующими законодательству.

Заявитель освобожден от уплаты государственной пошлины по статье 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации, в связи с чем вопрос о государственной пошлине не рассматривается.

Руководствуясь статьями 167—170, 180—182, 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

в удовлетворении заявления Региональной службе по тарифам Нижегородской области отказать.

Признать приложение 1 (за исключением примечания к приложению 1) и приложение 2 к постановлению главы администрации г. Нижнего Новгорода от 21.12.2007 № 6244 «Об установлении размера платы за пользование жилым помещением (платы за наем) с 1 января 2008 г.», приложение 1 (за исключением пунктов 1, 2, 5—9 примечания приложения 1) к постановлению главы администрации г. Нижнего Новгорода от 21.12.2007 № 6245 «Об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме с 1 января 2008 г.» соответствующими статьям 154, 156 Жилищного кодекса Российской Федерации, подпункту 33 приложения 3 и пункту 3 постановления Правительства Нижегородской области от 29.08.2007 № 308 «Об утверждении предельных индексов максимально возможного изменения установленных тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса с учетом надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса, предельных максимальных индексов изменения размера платы граждан за жилое помещение и предельных максимальных индексов

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 198

изменения размера платы граждан за коммунальные услуги на 2008 г.», пунктам 1 и 2 статьи 6 Федерального закона от 26.12.2005 № 184-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» и некоторые законодательные акты Российской Федерации».

Копии настоящего решения направить Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, Конституционному Суду Российской Федерации, Верховному Суду Российской Федерации, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Генеральному прокурору Российской Федерации, Министерству юстиции Российской Федерации, арбитражным судам Российской Федерации, редакции «Вестника Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации».

Решение вступает в силу немедленно. Решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в течение месяца со дня вступления в законную силу.

Председательствующий Е.М. Сандова
Судьи В.П. Кабанов, Г.И. Мустафаев

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 199

Арбитражный суд Республики Коми
Решение
Дело № А29-1817/2008
г. Сыктывкар, 3 июня 2008 г.

Дата оглашения резолютивной части решения — 30 мая 2008 г. Дата изготовления решения в полном объеме — 3 июня 2008 г.

Арбитражный суд Республики Коми в составе: председательствующего судьи Шипиловой Э.В., судей Князевой А.А., Кирьянова Д.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Истоминой М.В., рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Водоканал-Сервис», при участии прокуратуры Республики Коми, к Совету муниципального образования городского округа «Усинск» о признании недействующим решения № 35 «О применении тарифов по расчетам за услуги ООО «Водоканал-Сервис», принятого 09.06.2007 Советом муниципального образования городского округа «Усинск»,

при участии:

от прокурора — Сехлян Н.А.,

от заявителя — не явились,

от ответчика — не явились.

Общество с ограниченной ответственностью «Водоканал-Сервис» (далее по тексту — заявитель, общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Коми с заявлением о признании недействующим решения № 35 «О применении тарифов по расчетам за услуги ООО «Водоканал-Сервис», принятого Советом муниципального образования городского округа «Усинск» 09.06.2007.

По мнению заявителя, оспариваемый акт не соответствует статьям 3, 5, 7, 9 Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов коммунального комплекса», статьям 7, 17, 19, 37, 43 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», нарушает права и законные интересы общества в сфере экономической деятельности, создает препятствия для осуществления обществом предпринимательской деятельности.

В порядке статьи 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в дело вступил прокурор Республики Коми.

Совет муниципального образования городского округа «Усинск» заявленные требования не признал, доводы и возражения изложены в отзыве по делу.

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 200

Заявитель и Совет муниципального образования городского округа «Усинск», надлежащим образом уведомленные о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание представителей не направили.

В соответствии с частью 2 статьи 194 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации неявка указанных лиц не является препятствием для рассмотрения дела.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя прокуратуры Республики Коми, в судебном заседании установлено следующее.

02.03.2007 общество зарегистрировано в Инспекции ФНС по г. Усинску Республики Коми, свидетельство о государственной регистрации юридического лица серии 11 № 001674187.

Основными видами деятельности общества согласно пункту 2.4 Устава являются в том числе забор, очистка и распределение воды, сбор и очистка сточных вод, отходов и аналогичная деятельность.

19.12. 2006 решением двадцатой сессии второго созыва № 290 «Об утверждении тарифа на услуги по водоснабжению и водоотведению» утверждены и введены в действие тарифы на услуги по водоснабжению и водоотведению, оказываемые ОАО «Водоканал» г. Усинска, а именно тариф (с НДС) за 1 куб. м, руб. для потребителей в жилищном секторе: водоснабжение — 15,72, водоотведение — 18,59; тариф для прочих потребителей: водоснабжение — 13,32 (для отпуска воды технической 4,20), водоотведение — 15,76. Указанные тарифы действовали до 31.12.2007.

Решением Совета муниципального образования городского округа «Усинск» от 09.06. 2007 № 35 «О применении тарифов по расчетам за услуги ООО «Водоканал-Сервис», принятым Советом городского округа на третьей сессии (пункт 1), предусмотрено, что до утверждения в установленном порядке тарифов на услуги для вновь созданного предприятия — ООО «Водоканал-Сервис» оплата услуг ресурсоснабжающей организации производится всеми потребителями по утвержденным тарифам на аналогичные услуги ОАО «Водоканал» с последующим перерасчетом после утверждения тарифов на услуги ООО «Водоканал-Сервис». Решение вступило в силу в установленном порядке и распространялось на правоотношения, возникшие между указанными в указанном решении лицами. Данное решение опубликовано в газете «Усинская новь» 16.06.2007 № 225-230 (6151-6156).

Согласно части 4 статьи 194 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельного положения, устанавливает соответствие его федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу.

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 201

По мнению заявителя, оспариваемый нормативный правовой акт нарушает его права и законные интересы в сфере экономической деятельности, поскольку принят с нарушением полномочий органа, издавшего оспариваемый нормативный акт, не соответствует статьям 15, 76 Конституции Российской Федерации, статьям 7, 17, 19, 37, 43 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статьям 3, 5, 7, 9 Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организации коммунального комплекса», решение принято без учета экономически обоснованных затрат общества на оказание услуг для потребителей коммунального ресурса, что лишает общество права на получение прибыли и превращает деятельность общества в убыточную, кроме того, создает препятствия для реализации обществом услуг по водоснабжению и водоотведению потребителям по экономически обоснованным ценам (тарифам), установленным для общества уполномоченным органом в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Заявитель считает, что Совет муниципального образования городского округа «Усинск» не наделен полномочиями на утверждение и введение в действие тарифов на услуги по водоснабжению и водоотведениию.

В соответствии с частью 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

Согласно частям 5, 6 статьи 76 Конституции Российской Федерации законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым в соответствии с частями первой и второй настоящей статьи. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон.

В случае противоречия между федеральным законом и нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, изданным в соответствии с частью четвертой настоящей статьи, действует нормативный правовой акт субъекта Российской Федерации (часть 6).

Согласно части 2 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за коммунальные услуги, предусмотренные частью 4 статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации, рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления (в субъектах Российской Федерации, городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге — органом государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации) в порядке, установленном федеральным законом.

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 202

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 от 30.12.2004 № 210-ФЗ Федерального закона «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (далее — Закон № 210-ФЗ) регулированию подлежат тарифы на товары и услуги организаций коммунального комплекса, а именно: тарифы на подключение вновь создаваемых (реконструируемых) объектов недвижимости к системе коммунальной инфраструктуры; тарифы организаций коммунального комплекса на подключение; надбавки к ценам (тарифам) для потребителей товаров и услуг организаций коммунального комплекса; надбавки к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса; тарифы на товары и услуги организаций коммунального комплекса — производителей товаров и услуг в сфере водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов.

Согласно пункту 1 статьи 5 Закона № 210-ФЗ представительные органы муниципальных образований осуществляют следующие полномочия в области регулирования тарифов и надбавок организаций коммунального комплекса:

1) утверждают в соответствии с документами территориального планирования муниципальных образований программу комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры;

2) утверждают инвестиционные программы организаций коммунального комплекса по развитию систем коммунальной инфраструктуры;

3) устанавливают надбавки к ценам (тарифам) для потребителей.

Пунктом 2 статьи 5 Закона № 210-ФЗ определено, что органы местного самоуправления (органы регулирования муниципальных образований) осуществляют полномочия в области регулирования тарифов и надбавок организаций коммунального комплекса, в том числе устанавливают тарифы на товары и услуги организаций коммунального комплекса и надбавки к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса в соответствии с предельным индексом, установленным органом регулирования субъекта Российской Федерации для соответствующего муниципального образования, тарифы на подключение к системам коммунальной инфраструктуры, тарифы организаций коммунального комплекса на подключение.

Органы регулирования муниципальных образований регулируют тарифы на товары и услуги организаций коммунального комплекса, осуществляющих эксплуатацию систем коммунальной инфраструктуры, используемых в сфере водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, объектов утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, в случае, если потребители соответствующего муниципального образования, обслуживаемые с использованием этих систем и объектов, потребляют более 80 процентов (в натуральном выражении) товаров и услуг этих организаций коммунального комплекса, а также регулируют тарифы на подключение к системам коммунальной инфраструктуры, тарифы организации коммунального комплекса на подключение, надбавки на товары и услуги организации коммунального комплекса и надбавки к ценам (тарифам) для потребителей (пункт 3 статьи 5 Закона № 210-ФЗ).

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 203

Из содержания указанной нормы следует, что утверждение тарифа на услуги по водоснабжению и водоотведению организаций коммунального комплекса в компетенцию представительного органа муниципального образования, которым в силу статьи 27 Устава муниципального образования городского округа «Усинск» (далее — МОГО «Усинек») является ответчик, не входит.

Исходя из статей 5 и 11 Закона № 210-ФЗ следует, что представительный орган муниципального образования не может являться органом регулирования муниципального образования.

Хотя специального органа регулирования в МОГО «Усинск» не образовано, к исключительной компетенции Совета разрешение спорного вопроса Уставом МОГО «Усинск» не отнесено.

В силу пункта 4.1 статьи 17 и статьи 19 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» спорный вопрос не является вопросом местного значения, а относится к отдельным государственным полномочиям, передаваемыми для осуществления органам местного самоуправления.

Согласно пункту 6 статьи 19 названного Закона федеральный закон, предусматривающий наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями, должен содержать в том числе перечень прав и обязанностей органов местного самоуправления, что и предусмотрено Законом № 210-ФЗ.

В соответствии с пунктами 3 и 6 статьи 43 Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» представительный орган муниципального образования по вопросам, отнесенным к его компетенции федеральными законами, законами субъекта Российской Федерации, уставом муниципального образования, принимает решения, устанавливающие правила, обязательные для исполнения на территории муниципального образования. Глава местной администрации в пределах своих полномочий, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, уставом муниципального образования, нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования, издает постановления по вопросам местного значения и вопросам, связанным с осуществлением отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования) наделяется полномочиями, определенными уставом муниципального образования, по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Местной администрацией руководит глава местной администрации на принципах единоначалия (статья 37 Закона «Об общих принципах...»).

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 204

Администрация муниципального образования городского округа «Усинск» является исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления муниципального образования городского округа «Усинск», наделенным настоящим Уставом полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления муниципального образования городского округа «Усинск» федеральными законами и законами Республики Коми. Администрацией муниципального образования городского округа «Усинск» руководит глава муниципального образования городского округа «Усинск» на принципах единоначалия (статья 42 Устава МОГО «Усинск»).

К компетенции главы администрации муниципального образования городского округа «Усинск» относится в том числе организация и обеспечение исполнения отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления городского округа федеральными законами и законами Республики Коми (статья 45 Устава МОГО «Усинск»).

Учитывая изложенное, а также то обстоятельство, что Законом № 210-ФЗ разграничены полномочия по регулированию тарифов между представительным органом муниципального образования и органом регулирования муниципального образования, а решение спорного вопроса об утверждении тарифа на услуги по водоснабжению и водоотведению к полномочиям Совета законом не отнесено, суд считает, что заявленные требования общества подлежат удовлетворению, поскольку отсутствие в структуре органов муниципального образования самостоятельного органа регулирования не означает наделение соответствующими полномочиями представительного органа муниципального образования.

Установление тарифа на услуги по водоснабжению и водоотведению, по мнению суда, является полномочиями главы администрации МОГО «Усинск» и администрации МОГО «Усинск».

Доказательств того, что тарифы утверждены надлежащим органом и в предусмотренном законом порядке, суду не представлено.

Вопрос о применении тарифов по расчетам за услуги ООО «Водоканал-Сервис» был включен в повестку дня третьей сессии Совета муниципального образования городского округа «Усинск» третьего созыва в качестве самостоятельного (пункт 5 повестки), 09.06.2007 решение принято.

Действующими нормативными актами полномочиями по утверждению тарифа на услуги по водоснабжению и водоотведению представительные органы муниципальных образований не наделены, однако оспариваемым решением Совета муниципального образования городского округа «Усинск» оплата услуг обществу производится всеми потребителями по утвержденным тарифам на аналогичные услуги ОАО «Водоканал».

Согласно пунктам 17, 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11. 2007 № 48 «О практике рассмотрения судами дел об

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 205

оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» при рассмотрении дела по существу суду надлежит выяснять порядок принятия нормативного правового акта, в частности: полномочия органа (должностного лица) на издание нормативных правовых актов и их пределы; форму (вид), в которой орган (должностное лицо) вправе принимать нормативные правовые акты; предусмотренные правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе правила их опубликования.

Если суд установит, что при издании оспариваемого нормативного правового акта были нарушены требования законодательства хотя бы по одному из оснований, влекущих признание акта недействующим, он вправе принять решение об удовлетворении заявления без исследования других обстоятельств по делу, в том числе содержания оспариваемого акта.

Если судом будет установлено, что оспариваемый акт или его часть приняты по вопросу, который не мог быть урегулирован нормативным правовым актом данного уровня, или приняты с нарушением полномочий органа, издавшего этот акт, то оспариваемый акт или его часть признаются недействующими.

В силу изложенного суд приходит к выводу, что решение Совета муниципального образования городского округа «Усинск» от 09.06.2007 № 35 «О применении тарифов по расчетам за услуги ООО «Водоканал-Сервис» по водоснабжению и водоотведению принято неуполномоченным органом и нарушает права и законные интересы заявителя.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь статьями 167—170, 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

заявленные требования удовлетворить.

Признать решение Совета муниципального образования городского округа «Усинск» от 09.06.2007 № 35 «О применении тарифов по расчетам за услуги ООО «Водоканал-Сервис» не соответствующим частям 1, 2 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации, статьям 17, 19 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статьям 5, 11 Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов коммунального комплекса» и недействующим.

Взыскать с Совета муниципального образования городского округа «Усинск» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Водоканал-Сервис» судебные расходы в сумме 2000 руб.

Решение вступает в силу немедленно и может быть обжаловано в кассационном порядке в течение месяца со дня вступления в законную силу.

Председательствующий Э.В. Шипилова
Судьи А.А. Князева, Д.А. Кирьянов

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 206

Арбитражный суд Орловской области
Решение
Дело № А48-1243/08-6
г. Орел, 28 мая 2008 г.

Резолютивная часть решения объявлена 21 мая 2008 г. Решение изготовлено в полном объеме 28 мая 2008 г.

Арбитражный суд Орловской области в составе: председательствующего судьи Прониной Е.Е., судей Полиноги Ю.В., Клименко Е.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Ищенко Т.В., рассмотрев заявление Службы по тарифам Орловской области, г. Орел, к

1) главе Лошаковского сельского поселения, Орловская область, Орловский район, пос. Биофабрика;

2) Лошаковскому сельскому Совету народных депутатов, Орловская область, Орловский район, пос. Биофабрика;

3) администрации Лошаковского сельского поселения, Орловская область, Орловский район, пос. Биофабрика,

о признании недействующим подпункта 1.3 пункта 1 постановления главы Лошаковского сельского поселения Орловского района от 26.11.2006 № 6-ЛП и обязании главы Лошаковского сельского поселения, Лошаковского сельского Совета народных депутатов, администрации Лошаковского сельского поселения установить тарифы на услуги водоснабжения в соответствии с предельными индексами изменения платежей граждан на коммунальные услуги,

при участии:

от заявителя — начальник отдела юридического и финансового обеспечения Медолазов К.Л., доверенность от 20.11.2006; начальник отдела мониторинга и контроля Ставцева М.И., доверенность от 20.04.2007;

от ответчиков — глава Лошаковского сельского поселения и администрации Лошаковского сельского поселения Галкин Н.В., удостоверение от 11.09.2006 № 07; представитель Лошаковского сельского Совета народных депутатов Цыганкова В.В., доверенность от 29.04.2008; представитель администрации Лошаковского сельского поселения Пушнова Л.С., доверенность от 29.04.2008 № 2; представитель администрации Лошаковского сельского поселения Балычева Н.Р., доверенность от 29.04.2008 № 3, — после перерыва не явилась,

согласно статье 163 АПК РФ в судебном разбирательстве объявлен перерыв с 14.05.2008 до 21.05.2008 до 11 часов 15 минут,

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 207

УСТАНОВИЛ:

Служба по тарифам Орловской области обратилась в Арбитражный суд Орловской области с заявлением к 1) главе Лошаковского сельского поселения Орловского района Орловской области, 2) Лошаковскому сельскому Совету народных депутатов, 3) администрации Лошаковского сельского поселения Орловского района Орловской области о признании недействующими подпункта 1.3 пункта 1 постановления главы Лошаковского сельского поселения Орловского района от 26.11.2006 № 6-ЛП «Об утверждении тарифов на отпуск питьевой воды на 2008 г.» в части установления тарифов на услугу водоснабжения для населения, обслуживаемого ООО «Жилсервис» Орловского района и проживающего в пос. Шиловский, д. Киреевка, д. Никуличи, д. Некрасовка, как не соответствующего установленным предельным индексам изменения платежей граждан на коммунальные услуги и обязании главы Лошаковского сельского поселения, Лошаковского сельского Совета народных депутатов, администрации Лошаковского сельского поселения установить тарифы на услуги водоснабжения в соответствии с предельными индексами изменения платежей граждан на коммунальные услуги.

Заявитель уточнил надлежащих ответчиков по делу: 1) глава Лошаковского сельского поселения; 2) Лошаковский сельский Совет народных депутатов.

В судебном заседании заявитель уточнил заявленные требования и просил суд:

1) признать не действующими пункт 1 постановления Лошаковского сельского Совета народных депутатов от 22.11.2007 № 11/57-СС «О принятии постановления «Об утверждении тарифов на отпуск питьевой воды на 2008 г.» в части установления тарифов на услугу водоснабжения для населения, обслуживаемого ООО «Жилсервис» Орловского района и проживающего в пос. Шиловский, д. Киреевка, д. Никуличи, д. Некрасовка, подпункт 1.3 пункта 1 главы Лошаковского сельского поселения Орловского района от 26.11.2007 № 6-ЛП «Об утверждении тарифов на отпуск питьевой воды на 2008 г.» в части установления тарифов на услугу водоснабжения для населения, обслуживаемого ООО «Жилсервис» Орловского района и проживающего в пос. Шиловский, д. Киреевка, д. Никуличи, д. Некрасовка, как не соответствующие пунктам 1, 2 статьи 6 Федерального закона от 26.12.2005 № 184-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» и некоторые законодательные акты Российской Федерации», пункту 11 приложения 4 к приказу Федеральной службы по тарифам РФ от 11.04.2007 № 68-Э/5, пункту 20 приложения 2 к приказу Службы по тарифам Орловской области от 14.08.2007 № 01-06-21;

2) обязать главу Лошаковского сельского поселения Орловского района, Лошаковский сельский Совет народных депутатов Орловского района привести пункт 1 постановления Лошаковского сельского Совета народных депутатов от 22.11.2007 № 11/57-СС «О принятии постановления «Об утверждении тарифов па отпуск питьевой воды на 2008 г.», подпункт 1.3 пункта 1 постановления главы Лошаковского сельского поселения Орловского района от

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 208

26.11.2007 № 6-ЛП «Об утверждении тарифов на отпуск питьевой воды на 2008 г.» в части установления тарифов на услугу водоснабжения для населения, обслуживаемого ООО «Жилсервис» Орловского района и проживающего в пос. Шиловский, д. Киреевка, д. Никуличи, д. Некрасовка, в соответствие с пунктами 1, 2 статьи 6 Федерального закона от 26.12.2005 № 184-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» и некоторые законодательные акты Российской Федерации», пунктом 11 приложения 4 к приказу Федеральной службы по тарифам РФ от 11.04.2007 № 68-Э/5, пунктом 20 приложения 2 к приказу Службы по тарифам Орловской области от 14.08.2007 № 01-06-21.

Судом принято уточнение заявленных требований в порядке статьи 49 АПК РФ как не противоречащее закону и не нарушающее права иных лиц.

Заявитель мотивирует свои требования тем, что положения подпункта 1.3 пункта 1 постановления главы Лошаковского сельского поселения Орловского района от 26.11.2006 № 6-ЛП «Об утверждении тарифов на отпуск питьевой воды на 2008 г.» в части установления тарифов на услугу водоснабжения для населения, обслуживаемого ООО «Жилсервис» Орловского района, и проживающего в пос. Шиловский, д. Киреевка, д. Никуличи, д. Некрасовка, не соответствует Федеральному закону от 26.12.2005 № 184-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», приказу Федеральной службы по тарифам РФ от 11.04.2007 № 68-Э/5, приказу Службы по тарифам Орловской области 14.08.2007 № 01-06-21, имеющим большую юридическую силу, нарушают права и законные интересы граждан в сфере экономической деятельности, возлагая на них обязанность по внесению платы за коммунальные услуги установленной выше индекса ее максимально возможного изменения. Согласно пункту 7, подпункту 3 пункта 7.2 статьи 6 Федерального закона от 26.12.2005 № 184-ФЗ в случае неисполнения предписания до истечения 45-дневного срока со дня выдачи этого предписания орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации обращается в арбитражный суд с заявлением об оспаривании решения органа местного самоуправления, не соответствующего установленным предельным индексам.

Ответчик требования заявителя не признает, в отзыве указывает на то, что с июля 2007 г. в поселении сложилась критическая ситуация с обеспечением питьевой водой граждан по причине отключения электроэнергии на артскважинах из-за задолженности коммунальных предприятий за потребленную электроэнергию. На совещаниях первого заместителя губернатора Орловской области было принято решение об утверждении органами местного самоуправления сельских поселений тарифов на услуги водоснабжения на уровне 100% экономически обоснованных затрат после принятия на баланс артскважин. В этой ситуации во всех населенных пунктах были проведены сходы граждан, на которых были разъяснены причины отсутствия воды и были приняты решения о необходимости повышения тарифов до уровня экономически обоснованных затрат. В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ и Уставом Лошаковского сельского поселения вопросы водоснабжения и утверждения тарифов относятся к полномочиям поселения, в связи

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 209

с чем Лошаковский сельский Совет народных депутатов принял постановление об утверждении тарифа для потребителей и населения, обслуживаемых ООО «Жилсервис», с 01.01.2008 в размере 11,95 руб., которое было направлено главе Лошаковского сельского поселения для подписания и обнародования. По мнению ответчика, если выполнить приказ Службы по тарифам Орловской области и установить на 2008 г. для населения тарифы на услуги водоснабжения в соответствии с установленными предельными индексами в размере 117,2% к уровню 2007 г., то ООО «Жилсервис» будет работать с убытками. Таким образом, учитывая вышеизложенное и то, что постановление главы Лошаковского сельского поселения от 26.11.2006 № 6-ЛП «Об утверждении тарифов на отпуск питьевой воды на 2008 г.» принято в строгом соответствии с Уставом сельского поселения и официально опубликовано в газете в установленные сроки, оно не может быть признано недействующим.

В судебном заседании глава Лошаковского сельского поселения пояснил, что по согласованию со Службой по тарифам спорный тариф будет приведен в соответствие с законодательно установленными предельными индексами; возражений относительно заявленных требований не имеет, что отражено в протоколе судебного заседания от 14—21 мая 2008 г.

Заслушав доводы сторон, исследовав представленные по делу доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Согласно Уставу Лошаковского сельского поселения Орловского района Орловской области, зарегистрированному Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Центральному федеральному округу 23.11.2005, с внесенными изменениями, зарегистрированными Министерством юстиции Российской Федерации по Центральному федеральному округу 07.08.2007, 17.04.2008, муниципальное образование Лошаковского сельского поселения наделено в соответствии с Законом Орловской области «О статусе, границах и административных центрах на территории Орловского района Орловской области» от 28.12.2004 № 466-ОЗ статусом сельского поселения (пункт 1 статьи 1 главы 1).

К органам местного самоуправления сельского поселения относятся: 1) представительный орган муниципального образования — Лошаковский сельский Совет народных депутатов; 2) глава Лошаковского сельского поселения; 3) администрация Лошаковского сельского поселения (статья 16 главы 3 Устава), которые размещаются по адресу: Орловская область, Орловский район, пос. Биофабрика, д. 27 (пункт 4 статьи 1 главы 1 Устава).

Согласно подпункту 6 пункта 3 статьи 17 Устава Лошаковский сельский Совет народных депутатов обладает исключительной компетенцией по определению порядка принятия решений об установлении тарифов на услуги муниципальных предприятий и учреждений.

В статье 20 Устава указано, что глава сельского поселения является высшим должностным лицом сельского поселения, который подписывает и обнароду-

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 210

ет нормативные правовые акты, принятые сельским Советом народных депутатов, а также в пределах своих полномочий издает правовые акты.

Статьями 21, 22 Устава (с изменениями) установлено, что администрация сельского поселения является исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления сельского поселения, которым руководит на принципах единоначалия глава сельского поселения. В полномочия администрации сельского поселения входит обеспечение контроля за соблюдением тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса, устанавливаемых органами местного самоуправления (статья 23).

ООО «Жилсервис» зарегистрировано в качестве юридического лица 28.09.2006 за ОГРН 1065741015691 МРИ ФНС № 1 по Орловской области согласно свидетельству серия 57 № 000979203 и расположено по адресу: Орловская область, Орловский район, пос. Биофабрика, д. 27, согласно свидетельству серия 57 № 000419238.

Согласно Уставу ООО «Жилсервис» является управляющей организацией многоквартирными жилыми домами. Предметом деятельности общества является в том числе оказание коммунальных услуг населению и юридическим лицам; обеспечение надлежащей эксплуатации и функционирование систем водоснабжения и канализации в соответствии с требованиями нормативно-технической документации; внесение предложений об установлении тарифов и надбавок, обеспечивающих финансовые потребности общества, необходимые для реализации ее производственных программ и инвестиционных программ в рамках действующего законодательства.

В соответствии с установленными полномочиями глава Лошаковского сельского поселения Галкин Н.В. и директор ООО «Жилсервис» провели сходы граждан д. Никуличи, д. Некрасовки, д. Киреевки, пос. Шиловского, на которых рассматривался вопрос по водоснабжению населенных пунктов и было решено увеличить тарифы за водопотребление до экономически обоснованных затрат, что было отражено в протоколах схода граждан от 15.11.2007, 14.11.2007, 14.11.2007, 12.111.2007, 13.11.2007 соответственно.

В соответствии с протоколами схода граждан и сметой затрат на услуги водоснабжения при расчете тарифа Лошаковский сельский Совет народных депутатов принял постановление от 28.11.2007 № 11/57-СС «О принятии постановления «Об утверждении тарифов на отпуск питьевой воды на 2008 г.» и о направлении принятого постановления главе Лошаковского сельского поселения для подписания и официального опубликования.

Глава Лошаковского сельского поселения Галкин Н.В. принял постановление от 26.11.2006 № 6-ЛП «Об утверждении тарифов на отпуск питьевой воды на 2008 г.», согласно которому утверждены тарифы, в частности, для потребителей и населения, обслуживаемых ООО «Жилсервис» Орловского района, п. Шиловский, д. Киреевка, д. Никуличи на услуги водоснабжения за 1 куб. м воды в размере 11,95 руб. (подпункт 1.3 пункта 1); срок действия тарифов на

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 211

услуги водоснабжения ООО «Жилсервис», утвержденных настоящим постановлением, установить с 01.01.2008 по 31.12.2008 (пункт 2); опубликовать данное постановление в районной газете «Наша жизнь» в установленном порядке (пункт 3).

Данные постановления Лошаковского Совета народных депутатов и главы Лошаковского сельского поселения опубликованы в приложении к газете «Наша жизнь» от 28.11.2007 № 41.

Решением Лошаковского сельского Совета народных депутатов от 29.12.2007 № 12/62-СС внесено изменение в дату принятия решения Лошаковского сельского Совета народных депутатов № 11/57-СС «О принятии постановления «Об утверждении тарифов на отпуск питьевой воды на 2008 г.», вместо 28 ноября 2007 г. читать 22 ноября 2007 г.

Решением Лошаковского сельского Совета народных депутатов от 29.12.2007 № 12/63-СС внесено изменение и дополнение в постановление от 26.11.2006 № 6-ЛП «Об утверждении тарифов на отпуск питьевой воды на 2008 г.»; постановление о внесении изменений и дополнений в постановление «Об утверждении тарифов на отпуск питьевой воды на 2008 г.» определило направить главе сельского поселения для подписания и опубликования в районной газете «Наша жизнь».

Постановление о внесении изменений и дополнений в постановление «Об утверждении тарифов на отпуск питьевой воды на 2008 г.» подписано главой Лошаковского сельского поселения Галкиным Н.В. 29.12.2007 №7-ЛП. Согласно данному постановлению необходимо: внести изменение в дату подписания постановления главы Лошаковского сельского поселения № 6-ЛП «Об утверждении тарифов на отпуск питьевой воды на 2008 г.», вместо 26 ноября 2006 г. читать 26 ноября 2007 г. (пункт 1); внести дополнение в подпункт 1.3 пункта 1 и читать в следующей редакции: «1.3 Для потребителей и населения, обслуживаемых ООО «Жилсервис» Орловского района, п. Шиловский, д. Киреевка, д. Никуличи, д. Некрасовка на услуги водоснабжения за 1 куб. м воды в размере 11,95 руб.» (пункт 2); принятое постановление подлежит опубликованию в районной газете «Наша жизнь» (пункт 3).

Указанные постановления и решения о внесении изменений и дополнений в их официальном виде опубликованы не были. В материалы дела представлены копии приложений к газете «Наша жизнь» от 12.03.2008 № 7, где указано, что «администрация Лошаковского сельского поселения из-за технической ошибки вносит изменение в дату подписания постановления главы Лошаковского сельского поселения «Об утверждении тарифов на отпуск питьевой воды па 2008 г.», опубликованного в приложении от 28.11. 2007 газеты «Наша жизнь» № 41. Вместо «26 ноября 2006 г.» читать «26 ноября 2007 г.»; от 23.04.2008 №16, где в виде поправки указано, что «...В постановлении Лошаковского сельского Совета народных депутатов «О принятии постановления «Об утверждении тарифов на отпуск питьевой воды на 2008 г.», опубликованном в приложении от 28.11.2007 № 41 газеты «Наша жизнь», вместо

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 212

«28 ноября 2006 г.» читать «22 ноября 2007 г.», а подпункт 1.3 пункта 1 этого же постановления читать в следующей редакции: «1.3. Для потребителей и населения, обслуживаемых ООО «Жилсервис» Орловского района, п. Шиловский, д. Киреевка, д. Никуличи, д. Некрасовка на услуги водоснабжения за 1 куб. м воды в размере 11,95 руб.».

Из заявления Службы по тарифам Орловской области следует, что к ней обратились жители, проживающие в данных населенных пунктах Лошаковского сельского поселения по вопросу значительного роста платежей граждан за коммунальные услуги. В 2007 г. гражданам, проживающим в населенных пунктах п. Шиловский и д. Киреевка, услуги водоснабжения оказывались ООО «Образцовский водсервис», а гражданам, проживающим в населенных пунктах д. Никуличи и д. Некрасовка, услуги водоснабжения оказывались ООО «Жилводсервис «Стрелецкое» Орловского района по тарифу, утвержденному приказом Службы по тарифам Орловской области от 06.04. 2007 № 01-06-12 в размере 5,82 руб. за 1 куб. м воды (с 15.05. 2007). В 2008 г. стоимость одного куб. м воды, потребляемой жителями указанных населенных пунктов, увеличилась более чем в 2 раза.

Служба по тарифам Орловской области внесена в ЕГРЮЛ за ОГРН 1025700827272; 16.01.2007 ИФНС по Советскому району г. Орла внесла запись о внесении изменений в сведения о юридическом лице, не связанных с внесением изменений в учредительные документы, согласно свидетельству серия 57 № 000965201.

Согласно Положению о Службе по тарифам Орловской области, являющегося приложением № 1 к постановлению Коллегии Орловской области от 28.07.2006 № 136 «Об утверждении положения штатного расписания и структуры Службы по тарифам Орловской области» (в ред. постановления Коллегии Орловской области от 27.11.2007 № 280), Служба по тарифам Орловской области является органом исполнительной государственной власти специальной компетенции Орловской области, уполномоченным в сфере государственного регулирования тарифов (цен) на товары (услуги), осуществления контроля за их применением, лицензирования и осуществления контроля за соблюдением законодательства о лицензировании (пункт 1.1) .

В соответствии с данным Положением Служба по тарифам Орловской области осуществляет функции и полномочия, указанные в пункте 2.1, в том числе: выдает предписание органу регулирования муниципального образования о досрочном пересмотре установленных в соответствии с федеральным законодательством органом регулирования муниципального образования тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса и надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса в случае установления их на уровне выше максимальных и (или) ниже минимальных предельных индексов, установленных Службой по тарифам Орловской области. В случае неисполнения указанного предписания до истечения 45-дневного срока со дня выдачи этого предписания обращается в арбитражный суд с заявлением об оспаривании решения органа регулирования муниципального образования по

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 213

установлению тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса и надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса (подпункт 22 пункта 2.1).

На основании изложенного и руководствуясь статьей 6 Федерального закона от 26.12.2005 № 184-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» и некоторые законодательные акты Российской Федерации», статьей 51 Закона Орловской области от 10.12.2001 № 229-ОЗ «О системе органов исполнительной государственной власти Орловской области», Положением о Службе по тарифам Орловской области, утвержденным постановлением Коллегии Орловской области от 28.07.2006 № 146, Служба по тарифам Орловской области предписанием от 24.01.2008 № 01-18/02 предписала администрации Лошаковского сельского поселения Орловского района привести размер платы граждан за коммунальные услуги в соответствие с предельными индексами, установленными приказом Федеральной службы по тарифам РФ от 11.04.2007 № 68-Э/5 и приказом Службы по тарифам Орловской области от 14.08.2007 № 01-06-21, а также письменно сообщить в Службу по тарифам Орловской области об исполнении предписания до истечения 45-дневного срока со дня выдачи предписания.

Письмом от 06.03.2008 № 56 глава администрации Лошаковского сельского поселения сообщил о невозможности приведения размера платы граждан за коммунальные услуги в соответствие с предельными индексами.

Предписание Службы по тарифам Орловской области исполнено не было, что послужило основанием для обращения Службы по тарифам Орловской области в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Оценив представленные доказательства в совокупности, арбитражный суд считает требования заявителя обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме в связи со следующим.

Согласно статье 191 АПК РФ дела об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе (пункт 1).

Производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов возбуждается на основании заявлений заинтересованных лиц, обратившихся с требованием о признании такого акта недействующим (пункт 2).

Дела об оспаривании нормативных правовых актов рассматриваются в арбитражном суде, если их рассмотрение в соответствии с федеральным законом отнесено к компетенции арбитражных судов (пункт 3).

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 214

В пунктах 1, 2 статьи 53 АПК РФ указано, что в случаях, предусмотренных федеральным законом, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы вправе обратиться с исками или заявлениями в арбитражный суд в защиту публичных интересов. В обращении должно быть указано, в чем заключается нарушение публичных интересов, послужившее основанием для обращения в арбитражный суд.

Согласно пункту 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» под нормативным правовым актом понимается изданный в установленном порядке акт управомоченного на то органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица, устанавливающий правовые нормы (правила поведения), обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение и действующие независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения, предусмотренные актом.

Оспариваемые Службой по тарифам Орловской области постановление Лошаковского сельского Совета народных депутатов от 22.11. 2007 № 11/57-СС «О принятии постановления «Об утверждении тарифов на отпуск питьевой воды на 2008 г.» и постановление главы Лошаковского сельского поселения Орловского района от 26.11.2007 № 6-ЛП «Об утверждении тарифов на отпуск питьевой воды на 2008 г.» отвечают вышеприведенным требованиям и являются нормативными правовыми актами.

Согласно статье 73.1 Устава (Основного закона) Орловской области от 26.02.1996 № 7-ОЗ, статье 51 Закона Орловской области от 10.12.2001 № 229-ОЗ «О системе органов исполнительной государственной власти Орловской области», пункту 2.1 Положения о Службе по тарифам Орловской области, утвержденному постановлением Коллегии Орловской области от 28.07.2006 № 146, Служба по тарифам Орловской области является органом, уполномоченным в сфере государственного регулирования тарифов (цен) на товары (услуги) и осуществления контроля за их применением.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (ред. от 18.10.2007) настоящим Федеральным законом подлежат регулированию: 1) тарифы на товары и услуги организаций коммунального комплекса — производителей товаров и услуг в сфере водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов; 2) тарифы на подключение вновь создаваемых (реконструируемых) объектов недвижимости к системе коммунальной инфраструктуры; 3) тарифы организаций коммунального комплекса на подключение; 4) надбавки к ценам (тарифам) для потребителей товаров и услуг организаций коммунального комплекса; 5) надбавки к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса.

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 215

Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ государственный контроль в области регулирования тарифов и надбавок осуществляется федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов и надбавок и органами регулирования субъектов Российской Федерации в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Федеральный орган исполнительной власти в области регулирования тарифов и надбавок вправе в том числе выдавать предписания органу регулирования субъекта Российской Федерации в том числе о досрочном пересмотре установленных в соответствии с частями 2 и 3 статьи 4 настоящего Федерального закона органом регулирования субъекта Российской Федерации предельных индексов и тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса в случае установления их на уровне выше максимальных и (или) ниже минимальных предельных индексов, установленных федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов и надбавок для соответствующего субъекта Российской Федерации. В случае неисполнения указанного предписания федеральный орган исполнительной власти в области регулирования тарифов и надбавок вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением об оспаривании решения органа регулирования субъекта Российской Федерации по установлению предельных индексов и тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса.

Таким образом, тарифы на товары и услуги организаций коммунального комплекса в зависимости от территориальной сферы их деятельности, а также в соответствии с предельными индексами и надбавками, определенными федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов для соответствующего субъекта Российской Федерации, устанавливают либо органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, либо органы регулирования муниципальных образований в пределах своих компетенций (пункт 4 части 4 статьи 4, пункт 7 части 2 статьи 5 ФЗ № 210-ФЗ от 30.12.2004).

Согласно статье 6 Федерального закона от 26.12.2005 № 184-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» и некоторые законодательные акты Российской Федерации» размер платы граждан за коммунальные услуги, предусмотренные статьями 156 и 157 Жилищного кодекса Российской Федерации, должен соответствовать предельным минимальным и (или) максимальным индексам, устанавливаемым в соответствии с указанной статьей; предельные минимальные и (или) максимальные индексы, устанавливаемые по муниципальным образованиям на очередной финансовый год, выраженные в процентах индексы минимально и (или) максимально возможного изменения размера платы граждан за жилое помещение и размера платы граждан за коммунальные услуги, действующих на конец текущего финансового года; предельные индексы изменения платы граждан за жилое помещение и предельные индексы изменения размера платы граждан за коммунальные услуги устанавливаются при неизменном наборе и объеме потребляемых услуг.

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 216

В соответствии с Положением о Федеральной службе по тарифам РФ, утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 № 332, приказом Федеральной службы по тарифам РФ от 11.04.2007 № 68-Э/5 утверждены индексы максимально возможного изменения установленных тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса и предельные индексы изменения размера платы граждан за жилое помещение и коммунальные услуги на 2008 г. по субъектам Российской Федерации, в соответствии с чем приказом Службы по тарифам Орловской области от 14.08.2007 № 01-06-21 также установлены предельные индексы максимально возможного изменения установленных тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса с учетом надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса и предельные индексы изменения размера платы граждан за жилое помещение и предельные индексы изменения размера платы граждан за коммунальные услуги по муниципальным образованиям Орловской области на 2008 г.

Указанным выше приказом для Орловского района на 2008 г. установлены предельные индексы изменения тарифов, в частности на услуги водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод в размере 117,2% к уровню 2007 г., по утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов в размере 113% к уровню 2007 г.; на размер платы граждан за жилое помещение — 118% к уровню 2007 г.; на размер платы граждан за коммунальные услуги — 122% к уровню 2007 г.

В материалы дела представлены расчеты индекса роста платежей граждан д. Никуличи, д. Некрасовка, д. Киреевка, пос. Шиловский в январе 2008 г. относительно декабря 2007 г., исходя из социальной нормы площади на 1 человека 20 кв. м действующих нормативов потребления и установленных тарифов. Он составил более 126%, что превышает максимально допустимое изменение платы граждан за коммунальные услуги, установленное приказом Службы по тарифам по Орловской области от 14.08.2007 № 01-06-21 (117,2%).

Ответчик не оспаривает данный расчет, ссылаясь на то, что это было вынужденной мерой в сложившейся ситуации с обеспечением питьевой водой граждан по причине отключения электроэнергии на артскважинах из-за задолженности коммунальных предприятий за потребленную электроэнергию.

Заявитель пояснил, что тарифы на услуги для ООО «Жилсервис» Лошаковским сельским поселением установлены единые для всех групп потребителей на услуги водоснабжения (11,95 руб. за 1 куб. м). До 1 января 2008 г. в Орловском районе применялось перекрестное субсидирование: для населения был установлен тариф 5,82 руб. за 1 куб. м воды, для прочих потребителей — 12,10 руб. Это позволяет компенсировать выпадающие доходы организаций коммунального комплекса. Органами регулирования тарифов разработаны графики постепенного ухода от перекрестного субсидирования до 1 января 2011 г. Такая возможность предусмотрена пунктом 1 статьи 14 Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства». Учитывая, что в Лошаковском сельском поселении 50% потребителей относятся к категории «Прочий», то установление более

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 217

высокого тарифа на воду для данной группы позволило бы обеспечить безубыточную работу ООО «Жилсервис» в переходный период.

В связи с вышеуказанным суд приходит к выводу, что доводы главы Лошаковского сельского поселения Орловского района и Лошаковского сельского Совета народных депутатов, указанные в отзыве и дополнении к нему, противоречат вышеизложенным положениям действующего законодательства и сложившейся правоприменительной практике.

Учитывая вышеизложенное, суд считает, что оспариваемые нормативные правовые акты: пункт 1 постановления Лошаковского сельского Совета народных депутатов от 22.11.2007 № 11/57-СС «О принятии постановления «Об утверждении тарифов на отпуск питьевой воды на 2008 г.» в части установления тарифов на услугу водоснабжения для населения, обслуживаемого ООО «Жилсервис» Орловского района и проживающего в пос. Шиловский, д. Киреевка, д. Никуличи, д. Некрасовка, подпункт 1.3 пункта 1 постановления главы Лошаковского сельского поселения Орловского района от 26.11.2007 № 6-ЛП «Об утверждении тарифов на отпуск питьевой воды на 2008 г.» в части установления тарифов на услугу водоснабжения для населения, обслуживаемого ООО «Жилсервис» Орловского района и проживающего в пос. Шиловский, д. Киреевка, д. Никуличи, д. Некрасовка, не соответствуют пунктам 1, 2 статьи 6 Федерального закона от 26.12.2005 № 184-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» и некоторые законодательные акты Российской Федерации», пункту 11 приложения 4 к приказу Федеральной службы по тарифам РФ от 11.04.2007 № 68-Э/5, пункту 20 приложения 2 к приказу Службы по тарифам Орловской области от 14.08.2007 № 01-06-21 и не подлежат применению на территории пос. Шиловский, д. Киреевка, д. Никуличи, д. Некрасовка.

Исходя из обстоятельств по делу и с учетом разъяснений пункта 5 информационного письма от 13.03.2007 № 117 суд считает, что государственная пошлина подлежит взысканию с Лошаковского сельского Совета народных депутатов Орловского района Орловской области в размере 2000 руб. в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 167—170, 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

признать не действующими пункт 1 постановления Лошаковского сельского Совета народных депутатов от 22.11.2007 № 11/57-СС «О принятии постановления «Об утверждении тарифов на отпуск питьевой воды на 2008 г.» в части установления тарифов на услугу водоснабжения для населения, обслуживаемого ООО «Жилсервис» Орловского района и проживающего в пос. Шиловский, д. Киреевка, д. Никуличи, д. Некрасовка, подпункт 1.3 пункта 1 постановления главы Лошаковского сельского поселения Орловского района

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 218

от 26.11.2007 № 6-ЛП «Об утверждении тарифов на отпуск питьевой воды на 2008 г.» в части установления тарифов на услугу водоснабжения для населения, обслуживаемого ООО «Жилсервис» Орловского района и проживающего в пос. Шиловский, д. Киреевка, д. Никуличи, д. Некрасовка, как не соответствующие пунктам 1, 2 статьи 6 Федерального закона от 26.12.2005 № 184-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» и некоторые законодательные акты Российской Федерации», пункту 11 приложения 4 к приказу Федеральной службы по тарифам РФ от 11.04.2007 № 68-Э/5, пункту 20 приложения 2 к приказу Службы по тарифам Орловской области от 14.08.2007 № 01-06-21, имеющим большую юридическую силу, и не подлежащие применению на территории пос. Шиловский, д. Киреевка, д. Никуличи, д. Некрасовка.

Обязать главу Лошаковского сельского поселения Орловского района, Лошаковский сельский Совет народных депутатов Орловского района привести пункт 1 постановления Лошаковского сельского Совета народных депутатов от 22.11.2007 № 11/57-СС «О принятии постановления «Об утверждении тарифов на отпуск питьевой воды на 2008 г.», подпункт 1.3 пункта 1 постановления главы Лошаковского сельского поселения Орловского района от 26.11.2007 № 6-ЛП «Об утверждении тарифов на отпуск питьевой воды на 2008 г.» в части установления тарифов на услугу водоснабжения для населения, обслуживаемого ООО «Жилсервис» Орловского района и проживающего в пос. Шиловский, д. Киреевка, д. Никуличи, д. Некрасовка, в соответствие с пунктами 1, 2 статьи 6 Федерального закона от 26.12.2005 № 184-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» и некоторые законодательные акты Российской Федерации», пунктом 11 приложения 4 к приказу Федеральной службы по тарифам РФ от 11.04.2007 № 68-Э/5, пунктом 20 приложения 2 к приказу Службы по тарифам Орловской области от 14.08.2007 № 01-06-21.

Взыскать с Лошаковского сельского Совета народных депутатов Орловского района, Орловской области в доход федерального бюджета 2000 руб. государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать МРИ ФНС России № 1 по Орловской области.

Решение вступает в законную силу немедленно. На решение может быть подана жалоба в Федеральный арбитражный суд Центрального округа в течение месяца со дня его принятия.

Председательствующий Е.Е. Пронина
Судьи Ю.В. Полинога, Е.В. Клименко

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 219

Арбитражный суд Пермского края
Решение
Дело № А50-3755/2008-А20
г. Пермь, 19 мая 2008 г.

Резолютивная часть решения объявлена 14 мая 2008 г. Полный текст решения изготовлен 19 мая 2008 г.

Арбитражный суд Пермского края в составе: председательствующего судьи Трапезниковой Т.А., судей Даниловой С.А., Алексеева А.Е., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Плотниковой Т.Ю., рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению товарищества собственников жилья «Овчинникова 15» к Региональной энергетической комиссии Пермского края, при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора:

1) ОАО «Территориальная генерирующая компания № 9»,

2) ООО «Пермская сетевая компания» — о признании нормативных правовых актов недействующими,

в судебном заседании приняли участие представители:

заявителя — Анкудинов Д.Г., доверенность от 08.05.2008 № 2, предъявлен паспорт;

ответчика — Ватагина О.А., доверенность от 28.02.2008 № 5, предъявлен паспорт;

ОАО «Территориальная генерирующая компания № 9» (ОАО «ТГК-9») — Попов П.В., доверенность от 25.12.2007 № 49, предъявлен паспорт;

ООО «Пермская сетевая компания» (ООО «ПСТ») — Пугина М.И., доверенность от 08.04.2008 № 31, предъявлен паспорт.

ТСЖ «Овчинникова 15» обратилось в арбитражный суд с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ, о признании пункта 4 постановления Региональной энергетической комиссии Пермского края от 12.12.2007 № 283-т «О тарифах на тепловую энергию для потребителей ОАО «Территориальная генерирующая компания № 9» по Пермскому краю на 2008 г.» в части слов «присоединенным непосредственно к тепловым сетям ОАО «ТГК-9» и пункта 1 постановления Региональной энергетической комиссии Пермского края от 12.12.2007 № 287-т «О тарифах на тепловую энергию для потребителей ООО «Пермская сетевая компания» (г. Пермь) на 2008 г.» в связи с неуказанием в данном пункте составляющих тарифа недействующими.

Свои требования заявитель обосновывает тем, что фраза «непосредственное присоединение», содержащаяся в оспариваемом постановлении № 287-т, про-

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 220

тиворечит статье 539 Гражданского кодекса Российской Федерации и незаконно возлагает на потребителей тепловой энергии обязанность фактически расторгнуть договор с энергоснабжающей организацией ОАО «ТГК-9» и заключить договор с ООО «Пермская сетевая компания», что приводит к ухудшению финансового положения потребителей.

По мнению заявителя, постановление № 283-т принято в нарушение статьи 57 постановления Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации», подпункта 2 статьи 10 приказа Федеральной службы по тарифам РФ от 06.08.2004 № 20-э/2 «Об утверждении методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке», а также не соответствует приложению № 1 к Регламенту рассмотрения дел об установлении тарифов, утвержденному приказом Федеральной службы по тарифам РФ от 08.04.2005 № 130-э. Заявитель полагает, что данные нормативные правовые акты устанавливают обязанность указывать составляющие утверждаемого тарифа, такие как:

— стоимость тепловой энергии,

— стоимость услуг по передаче тепловой энергии энергоснабжающими организациями,

— стоимость иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки энергии потребителям.

Ответчик считает заявленные требования необоснованными. В судебных заседаниях пояснил, что оспариваемым постановлением № 283-т не ограничивается круг потребителей энергии, а только указан объем затрат, учтенных в тарифе ОАО «ТГК-9»: в него включены все затраты по выработке, передаче тепловой энергии по сетям самого ОАО «ТГК-9» и ее сбыту потребителям. Пункт 4 указанного постановления говорит лишь о том, что в тариф не включены затраты по оплате услуг других организаций, оказывающих услуги по передаче тепловой энергии.

Постановление Региональной энергетической комиссии Пермского края № 287-т, по мнению ответчика, также не противоречит действующему законодательству, поскольку соответствует утвержденной федеральным органом форме.

ОАО «ТГК-9» считает требования заявителя необоснованными и не подлежащими удовлетворению по основаниям, изложенным в письменных отзывах. В судебных заседаниях пояснил, что пункт 4 оспариваемого постановления № 283-т издан в полном соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, то есть учитывает в полной мере расходы энергоснабжающей организации по выработке тепловой энергии и ее сбыту на границе балансовой принадлежности своих тепловых сетей потребителям, чьи тепловые сети присоединены к тепловым сетям ОАО «ТГК-9».

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 221

Постановление Региональной энергетической комиссии Пермского края № 287-т в оспариваемой части также не может быть признано не действующим, поскольку нормативные правовые акты, на которые ссылается заявитель в обоснование своих доводов, не содержат обязательных требований об указании в акте, устанавливающем соответствующий тариф, его стоимостных составляющих.

ООО «Пермская сетевая компания» также считает требования необоснованными и не подлежащими удовлетворению по основаниям, изложенным в письменном отзыве, полностью поддерживает позиции ответчика и ОАО «ТГК-9».

Рассмотрев материалы дела в соответствии со статьями 191, 193, 194 АПК РФ, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд установил следующее. Постановлением Региональной энергетической комиссии Пермского края от 12.12.2007 № 283-т, опубликованным в газете «Звезда» от 21.12.2007 № 221, установлен тариф на тепловую энергию для потребителей ОАО «ТГК-9» по Пермскому краю на 2008 г. Оспариваемым пунктом 4 предусмотрено, что тарифы на тепловую энергию учитывают все затраты по выработке, передаче тепловой энергии по сетям ОАО «ТГК- 9» и ее сбыту потребителям, присоединенным непосредственно к тепловым сетям ОАО «ТГК-9».

Заявитель, считая фразу «присоединенным непосредственно к тепловым сетям ОАО «ТГК-9» противоречащей закону, имеющему большую юридическую силу, а именно статье 539 Гражданского кодекса Российской Федерации, и нарушающей его права, обратился в арбитражный суд.

Как следует из материалов дела, постановление Региональной энергетической комиссии Пермского края № 283-т «О тарифах на тепловую энергию для потребителей ОАО «Территориальная генерирующая компания № 9» отменено приказом Федеральной службы по тарифам от 09.04.2008 № 107-к.

Между тем в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 12.07.2006 № 182-О указано, что суд не может прекратить производство по делу об оспаривании нормативного правового акта в случае, когда данный нормативный правовой акт решением принявшего его органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица признан утратившим силу.

В силу изложенного требование о признании не действующим постановления № 283-т в оспариваемой части рассматривается судом по существу.

В соответствии с частью 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 222

исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В силу части 2 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии.

Из материалов дела и из пояснений регулирующего органа следует, что оспариваемая заявителем фраза «присоединенным непосредственно к тепловым сетям ОАО «ТГК-9» означает только то, что тариф учитывает в полной мере расходы энергоснабжающей организации по выработке тепловой энергии и ее сбыту на границе балансовой принадлежности своих тепловых сетей потребителям, чьи тепловые сети присоединены к тепловым сетям ОАО «ТГК-9». Следовательно, в тариф ОАО «ТГК-9» не включены затраты по оплате услуг других организаций, оказывающих услуги по передаче тепловой энергии, в данном случае затраты ООО «Пермские тепловые сети», по чьим сетям ОАО «ТГК-9» передает тепловую энергию ТСЖ «Овчинникова 15».

Таким образом, пункт 4 постановления № 283-т не противоречит статье 539 Гражданского кодекса Российской Федерации и не нарушает прав заявителя.

Постановлением Региональной энергетической комиссии Пермского края от 12.12.2007 № 287-т, опубликованным в газете «Звезда» от 21.12.2007 № 221, установлен тариф на тепловую энергию для потребителей ООО «Пермская сетевая компания» (г. Пермь) на 2008 г. Данным постановлением тариф установлен в размере 615, 43 руб./Гкал для бюджетных и иных потребителей.

Заявитель, считая, что Региональная энергетическая комиссия Пермского края в нарушение норм действующего законодательства не указала стоимостные составляющие тарифа, просит суд признать не действующим пункт 1 постановления № 287-т в указанной части.

Согласно статье 1 Федерального закона от 14.04.1995 № 41-ФЗ энергоснабжающей организацией является хозяйствующий субъект, осуществляющий продажу потребителям произведенной или купленной электрической и (или) тепловой энергии.

В соответствии с пунктом 2.2 Устава ООО «Пермские тепловые сети» целями деятельности общества являются в том числе:

— покупка и перепродажа тепловой энергии,

— передача (транспортирование) тепловой энергии по сетям предприятия. Следовательно, ООО «Пермские тепловые сети» является энергоснабжающей организацией и тариф для данной организации установлен правомерно.

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 223

В силу изложенного выше судом отклонен довод заявителя о том, что ООО «Пермская сетевая компания» не является энергоснабжающей организацией.

Из материалов дела видно, что представленные ООО «Пермские тепловые сети» для утверждения тарифа расчетные материалы были подвергнуты экспертизе специалистами регулирующего органа.

Как установлено судом, расчет тарифов произведен на основе вынесенного экспертного заключения и в соответствии с Методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам РФ от 06.08.2004 № 20-э/2, и Регламентом рассмотрения дел об установлении тарифов, утвержденным приказом ФСТ РФ от 08.04.2005 № 130-э.

В соответствии с пунктом 10 Методических указаний и пунктом 57 Основ ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 № 109, тарифы на электрическую и тепловую энергию, поставляемую потребителям, включают следующие слагаемые:

1) стоимость электрической (тепловой) энергии (мощности);

2) стоимость услуг по передаче электрической (тепловой) энергии (мощности) энергоснабжающими организациями и иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки энергии потребителям.

Таким образом, приведенная норма определяет лишь сумму единого тарифа на тепловую энергию, но не свидетельствует о необходимости раздельного указания в решении об установлении тарифа на тепловую энергию тарифа на тепло и тарифа на его транспортировку.

Подпункт 2 статьи 10 приказа ФСТ РФ № 20-э/2, приказ ФСТ РФ от 08.04.2005 № 130-э, которыми установлено, что в счетах на оплату электрической и тепловой энергии помимо суммарного платежа должны раздельно указываться стоимость производства отпущенной потребителю энергии и стоимость услуг по ее передаче и иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки энергии потребителям, не содержат обязанности раздельно указывать в документе об установлении тарифа его составляющие.

Таким образом, пункт 1 постановления № 287-т в оспариваемой части не противоречит действующему законодательству и не нарушает прав заявителя.

В силу статей 191, 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправ-

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 224

ления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый нормативный правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно статье 7.1 Федерального закона от 14.04.1995 № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» споры, связанные с осуществлением государственного регулирования тарифов на электрическую и тепловую энергию, подлежат рассмотрению в арбитражном суде.

Согласно статье 194 Арбитражного процессуального кодекса РФ при рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов арбитражный суд осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельного положения, устанавливает соответствие его федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, а также полномочия органа или лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт.

На основании статьи 6 Федерального закона от 14.04.1995 № 41-ФЗ к компетенции органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов относятся полномочия по установлению тарифов на электрическую и тепловую энергию.

Региональные энергетические комиссии наделены полномочиями по установлению экономически обоснованных тарифов на электрическую и тепловую энергию, поставляемую энергоснабжающими организациями потребителям, расположенным на территориях соответствующих субъектов Российской Федерации (статья 12 названного Закона).

В соответствии с пунктом 1.1 Положения о Региональной энергетической комиссии Пермского края, утвержденного постановлением Правительства Пермского края от 24.07.2006 № 14-п, Региональная энергетическая комиссия является исполнительным органом государственной власти Пермского края, осуществляющим реализацию единой политики в сфере государственного регулирования тарифов на электрическую и тепловую энергию, цен на природный и сжиженный газ, реализуемый населению, а также других цен (тарифов) и предельных индексов, регулирование и утверждение которых возложено на субъект РФ и определено Правительством Пермского края.

Таким образом, оспариваемые постановления приняты Региональной энергетической комиссией Пермского края в рамках своей компетенции.

Согласно статье 29 и части 3 статьи 191 Арбитражного процессуального кодекса РФ дела об оспаривании нормативных правовых актов рассматриваются в арбитражном суде, если их рассмотрение в соответствии с федеральным законом отнесено к компетенции арбитражных судов.

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 225

В силу вышеизложенного суд не находит оснований для удовлетворения требований заявителя.

В порядке статьи 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины подлежат отнесению на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167—170, 176, 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

в удовлетворении требований ТСЖ «Овчинникова 15» отказать.

Признать пункт 4 постановления Региональной энергетической комиссии Пермского края от 12.12.2007 № 283-т «О тарифах на тепловую энергию для потребителей ОАО «Территориальная генерирующая компания № 9» по Пермскому краю на 2008 г.» в части слов «присоединенным непосредственно к тепловым сетям ОАО «ТГК-9» соответствующим статье 539 Гражданского кодекса Российской Федерации; пункт 1 постановления Региональной энергетической комиссии Пермского края от 12.12.2007 № 287-т «О тарифах на тепловую энергию для потребителей ООО «Пермская сетевая компания» (г. Пермь) на 2008 г.» соответствующим постановлению Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации», приказу ФСТ РФ от 06.08.2004 № 20-э/2 «Об утверждении методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке», приложению № 1 к Регламенту рассмотрения дел об установлении тарифов, утвержденному приказом ФСТ РФ от 08.04.2005 № 130-э.

Решение вступает в законную силу немедленно. Решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения кассационной жалобы можно получить на интернет-сайте Федерального арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.

Председательствующий Т.А. Трапезникова
Судьи С.А. Данилова, А.Е. Алексеев

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 226

Арбитражный суд Ярославской области
Решение
Дело № А82-16202/2005-38
г. Ярославль, 3 июня 2008 г.

Резолютивная часть оглашена 27 мая 2008 г.

Арбитражный суд Ярославской области в составе: председательствующего Суровой М.В., судей Мухиной Е.В. и Кокуриной Н.О., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Смирновой Н.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ООО «Котельная «Рольма» к Департаменту топлива, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области о признании недействующими приказа от 19.07.2005 № 15 «О введении в действие постановления правления Департамента топлива, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области от 13.07.2005 № ППр-15-ТЭ» и введенного в действие этим приказом Приложения — постановления правления Департамента от 13.07.2005 № ППр-15-ТЭ «Об установлении тарифа на тепловую энергию, вырабатываемую и отпускаемую потребителям котельной ООО «Рольма» (Ростовский муниципальный округ)»,

при участии:

от заявителя — Семенковой Е.В., по доверенности от 10.04.2008;

от ответчика — Филиппова О.В., по доверенности от 16.08.2006,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Котельная «Рольма» 27.10.2005 обратилось в суд с заявлением о признании недействующими приказа Департамента топлива, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области от 19.07.2005 № 15 «О введении в действие постановления правления Департамента топлива, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области от 13.07.2005 № ППр-15-ТЭ» и введенного в действие этим приказом Приложения — постановления правления Департамента от 13.07.2005 № ППр-15-ТЭ «Об установлении тарифа на тепловую энергию, вырабатываемую и отпускаемую потребителям котельной ООО «Рольма» (Ростовский муниципальный округ)».

Решением суда от 22.03.2007 производство по делу было прекращено в связи с прекращением действия оспариваемого акта.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 13.06.2007 определение суда отменено в связи с нарушением норм процессуального права, дело направлено на новое рассмотрение.

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 227

По результатам нового рассмотрения дела суд вынес определение от 23.08.2007 о прекращении производства по делу в связи с тем, что оспариваемый акт приказом Департамента от 01.12.2006 № 155 признан утратившим силу с 01.01.2007 и предмет спора перестал существовать.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 30.10.2007 определение суда отменено в связи с тем, что судом не был исследован вопрос о нарушении прав заявителя оспариваемым актом, хотя бы и утратившим силу, дело вновь направлено на новое рассмотрение. Суд апелляционной инстанции сослался на определение Конституционного Суда РФ от 12.07.2006 № 182-О.

По результатам повторного нового рассмотрения дела суд решением от 20.12.2007 в удовлетворении требований заявителю отказал. Суд не усмотрел нарушение прав заявителя оспариваемым нормативным актом.

Постановлением суда кассационной инстанции от 27.02.2008 решение суда отменено, дело вновь направлено на новое рассмотрение. Суд кассационной инстанции указал, что выводы суда об отсутствии нарушений прав заявителя являются неправильными.

При новом рассмотрении дела коллегия судей исследовала вопрос о нарушении прав заявителя оспариваемым нормативным актом и установила, что установлением нового тарифа на 2005 г. права заявителя затрагиваются непосредственно, поскольку расчеты на отпущенную им тепловую энергию осуществляются по установленным тарифам и от решения вопроса о том, правомерно ли установлен тариф Департаментом области, зависит то, по каким тарифам с ним произведет расчеты потребитель. Спор о расчетах за теплоэнергию, отпущенную заявителем своему потребителю в 2005 г., находится в настоящее время на рассмотрении суда, который производство по делу приостановил до разрешения спора о тарифах.

С учетом данного обстоятельства и позиции Конституционного Суда РФ, выраженной в определении от 12.07.2006 № 182-О по жалобе ряда лиц на нарушение конституционных прав и свобод положениями пункта 1 части 1 статьи 150, статьи 192 и части 5 статьи 195 Арбитражного процессуального кодекса, суд рассмотрел данный спор по существу, хотя оспариваемые акты утратили силу с 01.01.2007 приказом Департамента от 01.12.2006 № 155.

Заявитель считает данные нормативные акты не соответствующими Федеральному закону № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации», Правилам государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации и Основам ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства РФ от 26.02.2004 № 109, а также Правилам отмены решений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, а также решений органов местного самоуправления, принятых во исполнение

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 228

переданных им полномочий по государственному регулированию тарифов на тепловую энергию, утвержденным постановлением Правительства от 03.03.2004 № 123.

Заявитель считает, что утверждение для него тарифа произведено Департаментом в нарушение пунктов 8, 9, 10 названных Правил государственного регулирования и применения тарифов без его обращения в Департамент с соответствующим заявлением; что новый тариф утвержден без отмены действующего, ранее установленного администрацией Ростовского муниципального округа, в нарушение названных Правил отмены решений; что срок действия тарифа установлен на срок менее финансового года в нарушение абзаца второго статьи 2 Федерального закона № 41-ФЗ; что тариф утвержден в течение финансового года без внесения в соответствующий орган проекта закона об внесении изменений в бюджет Ярославской области на текущий финансовый год в нарушение абзаца пятого статьи 2 названного Закона.

Департамент считает принятое решение о введении в действие установленного правлением тарифа законным и обоснованным, соответствующим законодательству в области регулирования тарифов в электроэнергетике. Установление нового тарифа объяснил тем, что установленный администрацией Ростовского муниципального округа тариф являлся экономически необоснованным (завышенным), а в 2005 г. полномочия по установлению тарифов были оставлены за Департаментом области и на муниципальный уровень власти не переданы.

Рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения представителей сторон и оценив приведенные ими доводы, коллегия судей пришла к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных требований.

ООО «Котельная «Рольма» являлось (до 2007 г.) организацией, осуществляющей регулируемую деятельность — деятельность по производству и отпуску тепловой энергии. Потребителем общества являлось муниципальное предприятие «Теплоэнерго». Тарифы на тепловую энергию являются государственными регулируемыми и устанавливаются в порядке, определенном федеральным законом и подзаконными актами.

Согласно статье 6 Федерального закона № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» (в ред. от 26.03.2003 № 38-ФЗ) орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов по согласованию с соответствующим органом местного самоуправления вправе передавать органам местного самоуправления полномочия на государственное регулирование тарифов на тепловую энергию, отпускаемую непосредственно источниками тепловой энергии, обеспечивающими снабжение тепловой энергией потребителей, расположенных на территории одного муниципального образования.

На основании данной нормы между Департаментом топлива, энергетики и регулирования тарифов области и администрацией Ростовского муниципаль-

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 229

ного округа было подписано соглашение от 14.04.2004 № 12 о передаче Ростовскому муниципальному округу полномочий по установлению тарифов на теплоэнергию, отпускаемую рядом энергоснабжающих организаций потребителям муниципального округа, в том числе и на теплоэнергию, отпускаемую котельной «Рольма».

Распоряжением главы Ростовского муниципального округа от 16.12.2007 № 570-р такой тариф для котельной был установлен с 16.12.2004 и составил 1050,34 руб. за 1 Гкал без налога на добавленную стоимость.

Срок действия тарифа обозначен в распоряжении не был, но стороны не спорят, и суд исходит из того, что в соответствии со статьей 2 Федерального закона № 41-ФЗ (в той же редакции Федерального закона № 38-ФЗ) срок действия устанавливаемого тарифа не может быть менее, чем год.

Таким образом, данный тариф был установлен органом местного самоуправления на 2005 г. в соответствии с полномочиями, предоставленными ему органом исполнительной власти субъекта РФ на основании Федерального закона.

Решением правления Департамента от 13.07.2005, введенным в действие приказом Департамента от 19.07.2005 № 15, вступившим в силу с момента официального опубликования — с 27.07.2005, для котельной «Рольма» был установлен тариф в размере 497,98 руб. за 1 Гкал без налога на добавленную стоимость.

В качестве оснований такого установления в постановлении правления указано на обращение энергоснабжающей организации и на экспертное заключение Департамента от 10.06.2007. Сторонами подтверждено и суд считает установленным, что энергоснабжающая организация, для которой установлен тариф, с каким-либо заявлением в Департамент на обращалась.

Никакого отношения к действующему тарифу в постановлении не выражено.

Таким образом, установив в течение календарного (он же финансовый) года новый тариф, Департамент создал ситуацию, при которой для котельной и ее потребителя с 27.07.2005 стали существовать два разных тарифа, друг друга не отменяющие.

Суд полагает такое установление не соответствующим общим принципам и порядку государственного регулирования тарифов и Правилам отмены решений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, а также решений органов местного самоуправления, принятых во исполнение переданных им полномочий по государственному регулированию тарифов на тепловую энергию, утвержденным постановлением Правительства от 03.03.2004 № 123.

Данные Правила определяют порядок отмены решений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, принятых с превышением полномочий, установлен-

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 230

ных основами ценообразования в сфере регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике и правилами государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике, а также решений органов местного самоуправления, принятых с превышением переданных им полномочий по государственному регулированию тарифов на тепловую энергию либо противоречащих законодательству Российской Федерации в области электроэнергетики.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов являются органами, уполномоченными отменять решения органов местного самоуправления, принятые с превышением переданных им полномочий по государственному регулированию тарифов на тепловую энергию либо противоречащих законодательству Российской Федерации в области электроэнергетики.

Основанием для рассмотрения вопроса об отмене решения является заявление заинтересованного лица.

Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации может рассмотреть вопрос об отмене решения органа местного самоуправления по собственной инициативе на основании материалов, подтверждающих наличие указанных выше нарушений. По итогам рассмотрения вопроса об отмене решения принимается одно из следующих решений: об отмене (в части или в целом) решения; об отсутствии оснований для отмены решения.

Решение органа исполнительной власти субъекта РФ об отмене решения должно содержать основание и дату отмены решения, а также рекомендации, касающиеся порядка и срока принятия органами, решения которых отменяются, новых решений об установлении тарифов, включая требования по расчету тарифов в соответствии с основами ценообразования в сфере регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике и правилами государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике.

Таким образом, только отменив в установленном порядке действующий тариф, Департамент мог установить новый в соответствии с имеющимися у него полномочиями.

Кроме того, суд считает заслуживающим внимания довод заявителя о том, что установление нового тарифа в течение финансового года должно сопровождаться внесением в соответствующий орган власти проекта закона о внесении изменений в бюджет области.

Такое правило установлено в статье 2 Федерального закона № 41-ФЗ: изменение тарифов в течение финансового года без одновременного внесения органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации на рассмотрение законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации проекта закона субъекта Российской Федерации о внесении изменений и дополнений в закон субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта на текущий финансовый год не допускается. Установленное правило не постав-

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 231

лено в зависимость от того, в какую сторону изменяется тариф: в сторону ли увеличения или в сторону уменьшения.

Что касается экономической обоснованности тарифов, то из материалов дела следует, что экономически обоснованным не является ни тариф, установленный администрацией Ростовского муниципального округа, ни тариф, установленный Департаментом.

Такие выводы следуют из актов экспертиз, которые имеются в материалах дела. Согласно заключению эксперта ярославской лаборатории судебной экспертизы Минюста РФ, которым было проведено финансово-экономическое исследование на основании определения суда о назначении экспертизы от 22.12.2005, тариф на тепловую энергию в размере 497,38 руб. за 1 Гкал не является экономически обоснованным. Тариф в размере 1050,34 руб. за 1 Гкал также не является экономически обоснованным, но при нем размер убытков котельной является минимальным. Установить экономически обоснованный размер тарифа, сделал вывод эксперт, не представляется возможным.

Согласно экспертному заключению заведующего кафедрой экономики и организации предприятия Ивановского государственного энергетического университета им. Ленина и доцента этой кафедры, проводивших экспертизу на основании постановления прокуратуры Ярославской области от 19.04.2006, тариф на тепловую энергию, установленный администрацией Ростовского муниципального округа, является необоснованно завышенным. Тариф на тепловую энергию, установленный Департаментом, является необоснованно заниженным. Для точной оценки и дачи заключения об экономической обоснованности запланированного на 2005 г. тарифа необходимо знать норму расхода электрической энергии, что может дать только энергоаудит котельной.

Таким образом, преследуя цель установления экономически обоснованного тарифа вместо экономически необоснованного, Департамент такой цели не достиг.

С учетом всего изложенного суд признал заявленные требования подлежащими удовлетворению и резолютивную часть решения сформулировал так, как это предусмотрено в части 3 статьи 195 АПК РФ. Иное для нормативных актов, утративших силу, но оцениваемых на предмет законности, ни Арбитражный процессуальный кодекс РФ, ни Конституционный Суд РФ не установили.

Руководствуясь статьями 110, 167—170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

признать приказ Департамента топлива, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области от 19.07.2005 № 15 «О введении в действие постановления правления Департамента топлива, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области от 13.07.2005 № ППр-15-ТЭ» и введенное в действие

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24

v-09_NPA:v-08 NPA.qxd 26.08.2008 18:32 Page 232

этим приказом приложение — постановление правления Департамента топлива, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области от 13.07.2005 № ППр-15-ТЭ «Об установлении тарифа на тепловую энергию, вырабатываемую и отпускаемую потребителям котельной ООО «Рольма» (Ростовский муниципальный округ)» не соответствующими нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, — Федеральному закону «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» и не действующими полностью.

Взыскать с Департамента топлива, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области в пользу общества с ограниченной ответственностью «Котельная «Рольма» 2000 руб. в возмещение расходов по государственной пошлине. Выдать исполнительный лист на возмещение расходов.

Решение вступает в законную силу немедленно после его принятия и может быть обжаловано в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в месячный срок.

Председательствующий М.В. Суровова
Судьи Е.В. Мухина Н.О. Кокурина

Loaded: 26-04-2024 PMt 14:41:24