Конференция «Проблемы применения законодательства об охране окружающей среды»

14 июня 2013 г. в Ханты-Мансийске Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа, Общероссийская общественная организация «Ассоциация юристов России» и Правительство Ханты-Мансийского автономного округа — Югры провели совместную конференцию на тему «Проблемы применения законодательства об охране окружающей среды».

В мероприятии, состоявшемся в рамках XI акции «Спасти и сохранить», приняли участие представители Высшего Арбитражного Суда РФ, ФАС Западно-Сибирского округа, 17 арбитражных судов Российской Федерации, Правительства ХМАО — Югра, контрольно-надзорных органов, общественных организаций, предприятий нефтегазодобывающей отрасли и научного сообщества.

Основными темами научно-практической конференции стали вопросы, возникающие в судебной практике при рассмотрении споров, связанных с применением законодательства об охране окружающей среды, а также судебная реализация прав общественных организаций.

Открывая дискуссию, председатель ФАС Западно-Сибирского округа Владислав Иванов, подчеркнул: «Сегодня в связи с массовым загрязнением окружающей среды вопросы ее охраны из региональных переросли во внутригосударственную и даже международную проблему. Это влияет в том числе и на работу арбитражных судов. Так, за 2012 год арбитражными судами в Россий-

Loaded: 25-04-2024 AMt 08:41:33

ской Федерации было рассмотрено дел, связанных с применением законодательства об охране окружающей среды, на 43,4% больше, чем в 2011 году».

Как отметил в своем выступлении первый заместитель губернатора ХМАО — Югра Геннадий Бухтин, количество дел в арбитражных судах, связанных с проблемами охраны окружающей среды, стремительно возрастает. Только за прошлый год в Ханты-Мансийском округе их число увеличилось в пять раз и превысило 100 дел.

Лидия Истомина, заместитель председателя Арбитражного суда ХМАО — Югра, обратила особое внимание на проблемы оспаривания решений административных органов о привлечении к административной ответственности за несоблюдение экологических требований в области обращения с отходами.

Практически все дела указанной категории обжалуются в апелляционном порядке. Так, в 2012 г. в Восьмой арбитражный апелляционный суд было подано 69 подобных жалоб. Анализ практики их рассмотрения позволил выявить ряд типичных ситуаций, возникающих в ходе судебного производства и выработать правовые подходы при их разрешении.

Арбитражные суды Западно-Сибирского округа единодушны в том, что недропользователи, которые не выполняют мероприятия по рекультивации нефтезагрязненных земель, перешедших им от прежних владельцев, нарушают требования природоохранного законодательства. Ответственность за несоблюдение экологических требований должен нести хозяйствующий субъект — нынешний пользователь недр, независимо от того, кем и когда были образованы шламовые амбары (котлованы для складирования отходов добычи нефти).

Лидия Истомина подчеркнула: «Действующим законодательством не предусмотрен запрет на захоронение бурового шлама в шламовых амбарах. Вместе с тем данные мероприятия должны проводиться в строгом соответствии с требованиями действующего законодательства в сфере обращения с отходами: при условии включения шламовых амбаров в государственный реестр объектов размещения отходов; предварительного проведения проверки проектов и иной документации по рекультивации шламовых амбаров (получения положительного заключения государственной экологической экспертизы) и с обязательным проведением в последующем экологического мониторинга в местах размещения опасных отходов. Несоблюдение перечисленных экологических требований образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Точку зрения ОАО «Сургутнефтегаз» по ряду позиций представила Любовь Малышкина, начальник управления экологической безопасности и природопользования. По ее словам, предприятие традиционно обеспечивает один из самых высоких в отрасли уровень инвестиций в охрану окружающей среды. Однако имеющиеся методики расчетов вреда, наносимого окружающей среде, не учитывают конкретных особенностей территории. Любовь Малышкина заявила: «Такое положение противоречит принципам справедливости

Loaded: 25-04-2024 AMt 08:41:33

и законности и нарушает основополагающие права установленные конституцией РФ. Мы считаем, что выйти из сложившейся ситуации позволит внесение изменений в статьи 77 и 78 Федерального закона «Об охране окружающей среды». Прежде всего необходимо исключить двойной подход к определению порядка возмещения вреда, обозначить цель возмещения вреда, что будет соответствовать основным началам природоохранного законодательства, интересам государства и общества».

Хотя у нефтедобывающих компаний сохраняются различные подходы к возмещению вреда экологии, их представители предложили выработать единую позицию и руководствоваться ею при рассмотрении дел по этим вопросам.

Взгляды научного сообщества на экологические проблемы представил Сергей Сластен, старший преподаватель кафедры гражданского права, гражданского и арбитражного процессов Югорского государственного университета. Он выступил с докладом на тему «Правовая ответственность за нарушение экологического законодательства в системе использования и охраны подземных вод», в котором подчеркнул, что каждый факт загрязнения человеком окружающей среды должен получать правовую оценку, и, естественно, информация о нем должна быть в открытом доступе.

Дефекты составов правонарушений в области использования и охраны подземных вод, отсутствие конкретизации соответствующих норм права, закрытость информации об экологических правонарушениях снижают эффективность юридической ответственности как правовой меры, обеспечивающей грамотное использование и охрану подземных вод.

Loaded: 25-04-2024 AMt 08:41:33

Вторая часть заседания проходила в формате круглого стола по двум актуальным категориям вопросов: применению КоАП РФ в случаях нарушения законодательства в сфере защиты окружающей среды и взысканию вреда, причиненного объектам окружающей среды.

Участники конференции сошлись во мнении, что проведение подобных мероприятий способствует выработке единообразной арбитражной практики, повышает интерес государственных органов, хозяйствующих субъектов, ученых-экологов к проблемам защиты окружающей среды.

Loaded: 25-04-2024 AMt 08:41:33